

# فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۸۵

جنوری ۱۹۶۰ء تا جون ۱۹۶۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب مولوی سید احتشام احمد صاحب	۲۲۳-۳۰	۸	جناب شیخ عنایت اللہ صاحب ایم ۱۰	۵
	نزدی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ			پی ایچ ڈی پنجاب یونیورسٹی لاہور	
۲	جناب بشیر الحق صاحب دیوبند	۴۵۸	۹	جناب فظ غلام تفسی صاحب ایم اے لکچرار عربی	۱۶۵
۳	جناب مولانا سید ریاست علی ندوی	۳۷۶		دقاری، الہ آباد یونیورسٹی	
۴	جناب مولانا سید سلیمان ندوی	۴۶۶	۱۰	جناب قاضی اطہر صاحب بارکپوری	۱۹۸، ۱۲۱
۵	جناب شبیر احمد خان صاحب غوری	۳۸		ایڈیٹر البلاغ، بمبئی	۳۶۷، ۲۴۵
	ایم اے رجسٹرار امتیاز عربی و فارسی		۱۱	جناب مولانا حافظ مجیب صاحب مذوی	۲۳۶، ۱۵۰
۶	جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی	۱۵۷، ۷۷، ۶۹		رفیق دار المصنفین	۳۹۰، ۳۱۷
	رفیق دار المصنفین	۲۴۰، ۳۹۷	۱۲	جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی	۱۸۱، ۱۰۵، ۱۹
۷	جناب عبدالرزاق صاحب قرشی	۲۲۴، ۸۵		صدر مدرس دارالعلوم معینیہ اجمیر	۲۰۵، ۱۳۲۵
۸	ارور سیرج انسٹی ٹیوٹ بمبئی		۱۳	جناب محمود حسن صاحب قیصر لکھنؤ رضا لکھنؤ	۲۶۱، ۵۲
				رام پور	۳۸۰



# فہرست مضامین معارف

جلد ۸۵

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۳۷۶	کتاب الذخیرہ لابن بسام	۱۱	۱۶۲، ۸۲، ۲۲	مشادات	
۵	لسانیات	۱۲	۲۰۲	مقالات	
۴۲۴	مرزا مظہر جان جاناں کی فارسی شاعری	۱۳	۲۷۴ - ۲۰۹	ابن تیمیہ اور مسئلہ کلیات	۱
۳۸	مسلمانوں کے ہندسی ادب کی شہرت	۱۴	۴۰۵ - ۳۲۵	اجتہاد	۲
۵۲	مصحفی بحیثیت فارسی شاعر	۱۵	۱۶۵	اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ	۳
۴۵۸	مقالہ نمبر ۱۷ شیلی	۱۶	۴۴۰	امام ابن ماجہ اور ان کی سنن	۴
۸۵	مکاتیب مرزا مظہر جان جاناں	۱۷	۱۹۸ - ۱۲۱	امام ربیع بن صبیح بصری ہندی	۵
۳۶۷ - ۲۴۵	ہندو عرب کے قدیم علمی اور ثقافتی تعلقات	۱۸	۶۹	امام نسائی اور ان کی سنن	۶
۱۳۷	یونانیوں کے پرانے استاد سامی	۱۹	۳۰۰ - ۲۲۳	سنوسی تحریک کی تنظیمی و نظریاتی بنیادیں	۷
	اثار علمیہ		۳۸۰ - ۲۶۱	طالب علی عیسیٰ	۸
۴۶۳	مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی		۱۸۱، ۱۰۵، ۱۹	فقہ اسلامی کے آخذ	۹
	مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی		۲۸۹	فیضی اور ابوالفضل کے دو خواہر زادے	۱۰

صفحہ	اسماء گرامی	شمار	صفحہ	اسماء گرامی	شمار
۳۱۵	جناب سید اختر علی صاحب تلہری	۲	۱۳۷	جناب محمد عثمان صاحب عمادی بی، ایس، سی۔ علیگ	۱۴
۴۷۶	جناب صاحبزادہ اعجاز احمد صاحب	۳		ڈپان ایڈ جہانگیر حید آباد	
	اجمیری		۲۷۴، ۲۰۹	جناب مولانا مرزا محمد یوسف صاحب استاد عربی	۱۵
۴۷۶، ۳۱۶	جناب تکیں قریشی	۴	۳۴۷	درسہ عالیہ رام پور	
۳۹۵، ۷۶	جوہر، جناب چند پرکاش جوہر	۵	۲۸۹	جناب ڈاکٹر مومن محی الدین ایم، اے	۱۶
۴۷۵	بکھوری			بی، ایچ، ڈی	
۳۹۵	جناب رشید کوثر فاروقی	۶	۱۶۲، ۸۲، ۲۲	شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۷
۷۴	زار حرم حمید صدیقی	۷	۳۲۲، ۲۴۲		
۳۹۶	جناب شفقت کاظمی تلمیذ مولانا	۸	۴۷۲	شعراء	
	حسرت موہانی مرحوم		۳۱۵	آزاد - جناب گلن نامہ صاحب آزاد	۱



جلد ۸۵ ماہِ رجبِ حبیب ۱۳۷۹ء مطابق ماہِ جنوری ۱۹۶۰ء نمبر ۱

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳-۲

## مقالات

لسانیات جناب شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے ۱۸-۵

پی ایچ ڈی پنجاب یونیورسٹی لاہور

فقہ اسلامی کے مآخذ جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی صدر مدرس ۳۷-۱۹

دارالعلوم معینہ الجبیر

مسلمانوں کے ہندسی ادب کی ثروت جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ۵۱-۳۸

رجسٹرڈ امتحانات عربی و فارسی از پردیس

مصطفیٰ بحیثیت فارسی شاعر جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امر دہلی ۶۸-۵۲

رضا لاہوری رام پور

امام نسائی اور ان کی سنن جناب مولوی ضیا الدین صاحب اصلاہی ۷۳-۶۹

رفیق دارالمصنفین

## ادبیات

نظارہ بے نظر جناب زائر حرم حمید صدیقی ۷۵-۷۴

غزل جناب چندر پرکاش جوہر ۷۶

مطبوعات جدیدہ "ض" ۸۰-۷۷

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	باب التبیان والانتقا			ادبیات	
	امام ابن تیمیہ	۱۵۰		غزل : ۳۱۶، ۳۱۵، ۴۶	۴۵، ۳۹۵
	کمرشل انٹرسٹ	۳۸۰		نظارہ بے نظر	۴۷
				مطبوعات جدیدہ	۷۷
					۴۷، ۳۹۷



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکستہ

معارف کبھی ایسے اختلافی مسائل میں نہیں پڑتا جس سے مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں پھوٹ پیدا ہو۔ یقین تھا کہ محمود احمد عباسی کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" سے سینوں کے اظہار برکت کے بعد یہ فتنہ ختم ہو جائے گا۔ مگر افسوس ہے کہ ایسا نہ ہو سکا، اس کے جواب میں دل آزار مضامین اور ایک متقل کتاب "اموی دور خلافت" لکھی گئی جو ہمارے پاس بھی ریویو کے لیے آئی ہے اور لوگوں کا مطالبہ ہے کہ جب معارف نے "خلافت معاویہ و یزید" پر اظہار خیال کیا ہے، تو "اموی دور خلافت" پر بھی اس کو لکھنا چاہیے۔ اس لیے اس پر بھی ہمارے لیے لکھنا ضروری ہو گیا، اس کتاب کے مباحث نہ ہمارے لیے نئے ہیں اور نہ اس کی تحریر کی شائستگی غیر متوقع ہے، اس قسم کی کتابوں کے اس سے بھی بلند نمونے نظر سے گزر رہے ہیں، اس کو دیکھ کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس میدان میں غریب و احمد عباسی "اموی دور خلافت" کے مصنف مولانا سید محمد باقر نقوی کا کیا مقابلہ کر سکتے تھے، کہاں مولانا نقوی کا بیباکی میں شاقی قلم اور کہاں محمود احمد عباسی کی محتاط تحریر، ان کی کتاب کے اختلاف کے باوجود اس کا اعتراف ہو کہ عباسی صاحب کا قلم کہیں تہذیب و شائستگی اور علمی متانت و سنجیدگی کے دائرے سے باہر نہیں نکلا ہے اور وہ اس خلافت کو بھی نہیں سکتے تھے، محمود احمد عباسی مولانا نقوی کے سامنے ابھی طفل کمرتب ہیں، مولانا کی عمر گزری ہے اسی دہشت کی سیاحی میں، اس لیے عباسی کی بلند پروازی کے باوجود ان کا خیال بھی بات گت پہنچ سکا ہو جہاں نقوی صاحب نے اہتہ اکی ہے۔

انھوں نے اس کتاب میں اپنے کمال فن کا پورا مظاہرہ کیا ہے، حضرت امیر معاویہؓ اور یزیدؓ کی شہادیں ہیں ان کے انتقام میں خلفائے ثلاثہ، ناموس رسول، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسے اہل صحابہ کو بھی نہیں چھوڑا ہے، بلکہ عباسی صاحب کی دشمنی میں ان کے جد امجد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب اور حضرت علیؓ کے محترم چچا حضرت عباسؓ کی دشمنی کو بھی نہیں بخشا ہے اور ان کو نہایت کمزور و الزام کا نشانہ بنایا ہے، حضرت عثمانؓ اور امیر معاویہؓ پر تو وہ ملاحیاں اڑائی ہیں کہ شرم و حیا کی نگاہیں نیچی ہو جاتی ہیں اور

یہ ان کا نقص و عیب نہیں بلکہ ہنر اور کمال ہے، زبان کے یہ جو ہر اور حسن بیان کے یہ نمونے اب لکھنؤ کے مخصوص طبقوں کے علاوہ اور کہیں سننے میں نہیں آسکتے، وہیں اس کی صحیح و ادبھی مل سکتی تھی، مصنف نے کتاب میں ان موتیوں کو بھی کر بکرا ضائع کیا، اس کتاب کی سب سے بڑی خصوصیت یہی ہو رہی ہے اس کا علمی درجہ اس ظاہر ہو کہ وہ ہفتے میں اٹھ کرانی گئی ہو،

سرفراز اخبار کا ممبران سے بھی بڑھ گیا، سو نقوی صاحب نے تو کوئی نئی بات نہیں کہی ہے، وہی سیکڑوں مرتبہ کی کہی ہوئی باتیں دہرائی ہیں جن کے جوابت بھی دیے جا چکے ہیں، مگر سرفراز اخبار نے تو وہ کام انجام دیا ہے جو متعصب غیر مسلم ہی کر سکتے تھے، اس نے پوری اسلامی تاریخ ہی پر پانی پھیر دیا ہے اور مسلمانوں کے ان شاندار اور قابل فخر فاتحانہ کارناموں کو بھی جن کا اعتراف غیر مسلم مصنفین بلکہ شیعہ مورخین تک کرتے ہیں، تاریک بنا دیا ہے اور ان پر وہی اعتراضات کئے ہیں جو بعض متعصب اور اسلام دشمن غیر مسلم مورخین کرتے ہیں، دوسری طرف ہندوؤں اور سکھوں کو سینوں کے خلاف بھڑکا کر ہما سبھائیوں اور جن سنگھیوں کا فرض انجام دیا ہے، مگر یہ بھی ہمارے لیے کوئی نیا تجربہ نہیں ہے، اس کے جوابات بڑے دلچسپ دیے جاسکتے ہیں، مگر اس بحث کو ہم بڑھانا نہیں چاہتے، اس قسم کی بحثیں ہمارے لیے سخت ناگوار ہیں، اور اتنا بھی ہم کو بہرہ رجب مجبوری لکھنا پڑا، ان باتوں کا ہم سے بہتر جواب تاریخ کے اوراق دیتے ہیں اور سید علی لکھنوی اور سید امیر علی جیسے شیعہ فضلاء تک دے چکے ہیں، اس قسم کی چھوٹی باتوں کا اثر سنجیدہ ہندوؤں اور سکھوں پر بھی اچھا نہیں پڑ سکتا، وہ بھی اس کو ملت فروشی ہی سمجھیں گے، حقیقت اسی قسم کی ذہنیت نے "خلافت معاویہ و یزید" لکھوائی ہے، اللہ تعالیٰ شیعہ سنی دونوں کو اس قسم کی افتراء با توں سے بچائے اور صحیح راستہ پر چلنے کی ہدایت فرمائے۔

ہم کو توقع تھی کہ جس طرح سینوں کے اکثر اکابر اور ان کے علمی و دینی اداروں نے محمود احمد عباسی کی کتاب کی مخالفت کی ہے، اسی طرح شیعہ جماعت بھی "اموی دور خلافت" کی مخالفت کرے گی، لیکن ایک آدمی شیعہ اصحاب کے علاوہ شیعوں کی جانب سے اس کی مخالفت میں کوئی آواز بلند نہیں ہوئی، حالانکہ خلافت معاویہ و یزید ایک شخص کا ذاتی فعل تھا، اہل سنت کی کسی جماعت کو اس سے کوئی تعلق نہ تھا، اور "اموی دور خلافت" ایک شیعہ ادارے شیعہ کانفرنس سے نکلی ہے، اور دل آزار مضامین اس کے ترجمان سرفراز میں شائع ہوئے ہیں، اس لیے ان کی مخالفت کرنا شیعوں کے لیے اور بھی ضروری تھا، یہ کتاب اہل سنت کے لیے سخت دل آزار ہے، اس لیے



ہم کو توقع ہے کہ جس طرح حکومت نے خلافت معاویہ و یزید کو ضبط کیا ہو اسی طرح اموی دور خلافت کو بھی ضبط کرے گی، ورنہ اگر اس کے جواب بکواب کا سلسلہ شروع ہو گیا تو اس سے یہ فتنہ اور بڑھے گا۔

افسوس ہے کہ علمائے قدیم کی ایک اہم اور آخری یادگار مفتی عبد اللطیف صاحب گزشتہ مہینہ انتقال فرمایا مرحوم استاذ العلماء مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی کے شاگرد مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے مرید اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کے دوران کے اساتذہ میں تھے حضرت سید صاحب مرحوم نے ابتدائی کتابیں ان ہی سے پڑھی تھیں، پھر ندوہ سے اپنے خواجہ تاش مولانا محمد علی مونگیری کے پاس مونگیر چلے گئے اور کچھ دنوں یہاں قیام کے بعد حجاز تشریف لے گئے اور کئی سال تک مدرسہ صولتہ مکہ معظمہ میں درس و تدریس کی خدمت انجام دی، اسی زمانہ میں مصر و شام و عراق وغیرہ کی سیاحت کی، پھر حجاز سے واپس آکر مونگیری میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا، جامعہ عثمانیہ کے قیام کے بعد جب ان کے ہم درس مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی اس کے وائس چانسلر مقرر ہوئے تو انھوں نے مفتی صاحب کو اس کے شعبہ دینیات میں لکچرر مقرر کیا، اور آخر میں وہ اس کی صدارت کے عہدہ سے وظیفہ یاب ہوئے، جامعہ عثمانیہ سے سکے وشی کے بعد شیروانی صاحب نے مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات میں ان کا تقرر کر لیا، مگر چند ہی سال کے بعد ضعف پیری کی وجہ سے اس خدمت سے سبکدوش ہو گئے، اور علی گڑھ میں مستقل قیام فرمایا، مگر درس و تدریس کا سلسلہ آخر عمر تک جاری رہا،

مفتی صاحب مرحوم ہندوستان کے مشہور اساتذہ میں تھے، دینی علوم پر انکی نظر بڑی گہری اور وسیع تھی، انکے تلامذہ کی تعداد سیکڑوں سے تجاوز ہو جن میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم جیسے شاگرد بھی تھے، تالیف و تصنیف کا بھی مشغلہ رہتا، چنانچہ انکی کئی کتابیں تاریخ القرآن، سیرت امام ابو حنیفہ اور فقہ کے چند رسائل چھپ کر شائع ہو چکے ہیں، انکی سب اہم تصنیف جامعہ ترمذی کی شرح ہے، جو مکمل ہو چکی ہو مگر ابھی اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی ہے، مفتی صاحب مرحوم اپنے دو کی آخری یادگار تھے، انتقال کے وقت نوے سال سے اوپر عمر تھی، اب شاید ہی انکا کوئی ہم عصر زندہ ہو، اللہ تعالیٰ اس خاتم علم و دین کی مغفرت اور انکے مہاراج بلند فرمائے۔

ماظنین معارف کو یہ سنکر مسرت ہوگی کہ دارالاصنفین کی نئی کتاب ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک پر اتر پردیش کی حکومت نے ایک ہزار روپے انعام دیا ہے۔

# مقالات

## لسانیات

از جناب اکبر شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے پی ایچ ڈی (لنڈن) پروفیسر عربی پنجاب یونیورسٹی لاہور  
وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَاخْتَلَفَ اللِّسَانَ  
أَلْوَانَكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ آيَاتٍ لِلْعَالَمِينَ (سورۃ الروم)

علم اللسان یا لسانیات وہ علم ہے جس میں زبان کے مختلف مسائل یعنی زبان کی اہمیت، اس کی ساخت، اس کی ابتدا، اس کے اختلافات، مختلف زبانوں کے خصائص، ان کی ارتقائی تبدیلیوں اور ان کے اسباب بحث ہوتی ہے، اگرچہ علامہ ابن خلدون نے اپنے مشہور عالم مقدمہ تاریخ میں زبان و ادبیات کو علوم آلیہ میں شمار کیا ہے، جو شرعی علوم اور انبیات کی طرح مقصود بالذات نہیں بلکہ دوسرے علوم کی تحصیل کا ذریعہ ہے، مگر اس امر میں کوئی شک نہیں کہ زبان بذات خود قدیم یونانیوں، ہندیوں اور عربوں کے ہاں موضوع بحث رہی ہے، اور اس کے متعلقہ مسائل نے رفتہ رفتہ ایک مستقل علم کی حیثیت اختیار کر لی ہے جسے مغربی علماء کی اصطلاح میں فلاووجی (Philology) کہتے ہیں۔ زبان ایک علم بھی ہے اور ایک فن بھی، جب تک زبان کا مقصود باہمی تفہیم ہے، اور اس

لے فوٹے: مقالہ انکے لکھنے کی تحریک اس دیباچہ کو دیکھ کر ہوئی جو ہمارے مخدوم ڈاکٹر عبد السلام صاحب نے

ایک مدت ہوئی ہندوستانی لسانیات (مؤلف پروفیسر سید علی الدین قادری زور) کے پیش لفظ کے طور پر تحریر فرمایا تھا۔



غرض و غایت محض افادہ اور علی ہے تو وہ ایک ملکہ یا فن کی حیثیت رکھتی ہے، جسے ہم زبان دانی کہہ سکتے ہیں، لیکن جب ہم کسی زبان پر علمی لحاظ سے غور و فکر کریں، اس کے اصول و تلاش کریں، اس کے قواعد مرتب کریں، اس کے نظام اور خصوصیات کو دریافت کریں اور اس کے ارتقاء اور اس کے اسباب کا مطالعہ کریں تو ایک علمی اور نظری بحث بن جائے گی، جس کے لیے علم اللسان یا لسانیات کی اصطلاح مستعمل ہے۔ اور *فِیْقَةُ اللَّحْنَةِ* کی اصطلاح بھی مناسب ہے،

جب ہم کسی خاص زبان کے بارے میں غور و فکر کرتے ہیں اور اس کے اصول و قواعد کی تلاش کرتے ہیں تو ہماری بحث اور تحقیق دو بڑے حصوں میں تقسیم ہو جاتی ہے، ایک تو مفردات کی بحث ہے، اور دوسری مرکبات کی، مفردات کی ساخت اور ان کے تغیر و تبدل کا بیان علم صرفت کے ذیل میں ہوتا ہے، اور مرکبات اور اجزائے جملہ کے باہمی تعلقات سے علم نحو میں بحث ہوتی ہے، پھر الفاظ اور محاورات کے مفہوم و معانی کی تفصیلات سے لغات کا ذخیرہ (*encycography*) تیار ہوتا ہے،

تقابل لسانیات اگر ہم اپنی بحث کو صرف ایک زبان تک محدود رکھیں تو اس سے ہماری نظریں وہ وسعت پیدا نہیں ہو سکتی جو زبان کی ماہیت اور اس کے مسائل کو بخوبی سمجھنے کے لیے ضروری ہے، لسانیات کے اصول عامہ اسی صورت میں واضح ہو سکتے ہیں جب ہم متعدد زبانوں کا مطالعہ کریں اور ان کے قواعد اور خصوصیات اور ان کے باہمی تعلقات پر غور کریں،

متعدد زبانوں کے مطالعہ سے صرفت لسانیات کے اصول عامہ وضع ہو سکتے ہیں اور ان کی انفرادی اور مشترکہ خصوصیات کا پتہ چلتا ہے، بلکہ اس سے لسانیات کا ایک خاص شعبہ پیدا ہوا ہے، جسے تقابل لسانیات کہتے ہیں، اس میں مختلف زبانوں کا آپس میں مقابلہ کیا جاتا ہے، ان کے باہمی تعلقات دریافت کیے جاتے ہیں، اور ان کی ساخت اور خصائص کی بنا پر ان کو مختلف خانہ آؤں

میں تقسیم کیا جاتا ہے،

زبان کے متعلق جتنے مسائل ہیں ان کا ایک فلسفیانہ پہلو بھی ہے، مثلاً یہ کہ زبان کیسے پیدا ہوئی، مختلف اصوات یعنی الفاظ کے ساتھ مخصوص مفہوم اور معنی کا رشتہ کیسے قائم ہوا، کیا ابتدا میں لوح انسان کی ایک ہی زبان تھی یا زبان نے دنیا کے مختلف حصوں میں جدا جدا جنم لیا، زبان کیوں بدلتی ہے، اور اس کے کیا اسباب ہیں، زبان اور اہل زبان کے نفسیات میں کیا تعلق ہے، کیا زبان ماحول سے متاثر ہوتی ہے، اگر ہوتی ہے تو کس حد تک اور کس طریق سے؟

مختلف انسانی زبانوں کے تاریخی ارتقاء پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ زبان ایک زندہ شے ہے اور اس لحاظ سے زبان میں اور ایک جاندار میں بڑی مشابہت ہے، جس طرح ایک جاندار پیدا ہوتا ہے، بڑھتا ہے، پھلتا پھوٹتا ہے، اس کے اعضاء اور قویٰ میں توانائی پیدا ہوتی ہے، وہ کسی چیز کو قبول کرتا ہے اور کسی کو رد کرتا ہے، غرض کہ یوں آویزاں اس کی ماہیت اور اس کی صلاحیتوں میں تبدیلیاں رونما ہوتی رہتی ہیں، بعینہ یہی حال انسانی زبانوں کا ہے، زبانیں بھی پیدا ہوتی ہیں، نشو و نما پاتی ہیں، ان کی قوت تبخیر و جذب ہے، وہ بعض الفاظ کو ترک کرتی ہیں اور بعض نئے الفاظ کو قبول کرتی ہیں، نہ صرف ان کا ذخیرہ الفاظ بدلتا رہتا ہے، بلکہ اسلوب بیان میں بھی اہل زبان کے مذاق کے مطابق اور ان کے ذہنی ارتقاء کی سبب تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں، غرض کہ زبانیں بھی ایک جاندار کی طرح زندگی کے مختلف مراحل سے گزرتی ہیں اور آخر کار فنا ہو جاتی ہیں،

علم الدلالت علم اللسان کا ایک خاص شعبہ وہ ہے جس میں الفاظ کے معانی اور ان کے مفہوم کے تغیرات سے بحث ہوتی ہے، اور جسے مغربی علماء کی اصطلاح میں (*Semantics*) کہتے ہیں، لسانیات کا یہ شعبہ بھی اہل فکر کے لیے بحث و نظر کا بڑا دلچسپ سامان مہیا کرتا ہے، کیونکہ انسانی دل و دماغ نئی نئی اشیاء اور نئے نئے تصورات کیلئے نئے الفاظ وضع کرتا چلا جاتا ہے، یا قدیم الفاظ کو نئے



رنگ دیتا ہے اور نئے مفہوموں میں استعمال کرتا ہے، لہذا الفاظ اور ان کے بدلتے ہوئے معانی پر غور کرنے سے خود انسان کے ذہنی اور ثقافتی ارتقاء پر نہایت دلچسپ روشنی پڑتی ہے، کیونکہ زبان آخر کار انسان کے دل و دماغ کی آئینہ دار ہے، اور اس کے افکار و خیالات کی عکاسی کرتی ہے، لہذا زبان کے ارتقاء پر اگر غور و خوض کیا جائے تو خود انسانی تہذیب و تمدن کی مختلف منازل روشن ہو جاتی ہیں اور یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ انسان شاہراہ ترقی کے کون سے مدارج طے کر کے اپنی موجودہ منزل پر پہنچا ہے،

لسانیات کی تاریخ | یہ تمام لسانی مسائل بے حد دلچسپ اور مفید ہیں، مگر ہم سر دست ان سے قطع نظر کرناظرین کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں کہ لسانیات کی بھی ایک تاریخ ہے اور لسانی تحقیقات میں مسلمانوں نے اپنے عہد ترقی میں وافر حصہ لیا تھا،

زبان کے مسائل کب سے انسان کے لیے جاذب توجہ ہوئے؟ اس کا سب سے پہلا سراغ ہمیں بنی اسرائیل کے لٹریچر میں ملتا ہے، تورات کی کتاب پیدائش کے گیارہویں باب میں روئے زمین پر اقوام عالم کے انتشار کی توجیہ یوں کی گئی ہے:-

”ابتداء میں تمام روئے زمین کی ایک ہی زبان تھی، پھر ایسا ہوا کہ لوگ مشرق سے چلے، شفق کے میدان میں پہنچے اور وہاں مقیم ہو گئے، انھوں نے ایک دوسرے سے کہا کہ آؤ اینٹیں بنائیں اور ایک آگ دے کر خوب بکائیں، اور ان سے ایک شہر اور ایک برج تعمیر کریں، جس کی چوٹی آسمان تک جا پہنچے، علاوہ انہیں ہم اپنے لیے ایک نام رکھ لیں، ایسا نہ ہو کہ ہم روئے زمین پر منتشر ہو جائیں،“

بعد خدا نے نزول فرمایا، اس شہر اور برج کو دیکھنے کے لیے جسے انہیں آدم بنا رہا ہے تھے، پھر خدا نے فرمایا، دیکھو یہ لوگ ایک متحدہ قوم ہیں، اور ان سب کی زبان ایک ہے، انھوں نے یہ کارروائی جو شروع کر رکھی ہے، اس سے باز نہیں رہیں گے، آؤ ہم اتریں اور ان کی زبان کو گڑھا کر دیں تاکہ

وہ ایک دوسرے کی زبان سمجھ سکیں، چنانچہ اس طریق سے پروردگار نے انھیں روئے زمین پر منتشر کر دیا اور وہ لوگ شہر کی تعمیر سے رک گئے، اسی لیے یہ شہر بابل کہلایا، کیونکہ پروردگار نے اس مقام پر زبانوں میں اختلاف ڈال دیا تھا، اور یہیں سے انھیں تمام روئے زمین پر منتشر کر دیا تھا“

عبرانی تورات نے حضرت مسیح سے تقریباً آٹھ سو برس پہلے اپنی موجودہ صورت اختیار کر لی تھی، منہ و جبہ بالا اقتباس نہ صرف اپنی قدامت کے لحاظ سے اہم ہے بلکہ اس لحاظ سے بھی دلچسپ ہے کہ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہودیوں نے یا اہل بابل نے، جہاں سے یہ روایت غالباً چلی، اختلاف السنہ کے مسئلہ پر غور کیا تھا، اور اپنے طور پر اس کی توجیہ کی کوشش کی تھی، اس اقتباس سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ وہ اس راز سے بخوبی آگاہ تھے کہ قومی اتحاد کے عناصر میں وحدت زبان کو ایک بنیادی حیثیت حاصل ہے،

عربوں کی تحقیقات | جن قوموں نے لسانی تحقیقات میں حصہ لیا ہے، ان میں عربوں کو ایک امتیازی درجہ حاصل ہے، دنیا کی شاید ہی کسی قوم نے اپنی زبان کے ساتھ اتنا اعتناء کیا ہو جتنا کہ عربوں نے کیا ہے، اہل عرب کو اپنی زبان پر ہمیشہ سے ناز رہا ہے اور اس کی وسعت اور قوت بیان ان کا سرمایہ افتخار رہی ہے، عرب فصاحت و بلاغت کے بڑے قدرداں رہے ہیں، اور ان لوگوں کو ہمیشہ عزت کی نگاہ سے دیکھتے آئے ہیں جو زبان پر قدرت رکھتے ہوں اور اپنے منشاء اور انسانی الضمیر کو عہدہ الفاظ میں اور موثر پیرایہ میں ادا کر سکیں، ان کے نزدیک قادر الکلامی کا معیار یہ ہے کہ کثیر مفہوم کو مختصر الفاظ میں ادا کیا جائے، اسی لیے عیسائی عربوں کے ہاں جملے چھوٹے چھوٹے اور کلام مختصر کر رہی ہوتا ہے، اس قسم کے انداز بیان کو ایجاز کہتے ہیں،

الغرض جب یہی عرب نشتہ توحید سے سرشار ہو کر پرچم اسلام لہراتے ہوئے متمدن اور متمدن دنیا کے اکثر حصے پر چھا گئے اور انھوں نے دیکھا کہ ان کی زبان عجیبی قوموں کے میل جول سے گڑ رہی ہے



تو وہ اس کے اصول اور قواعد مرتب کرنے کی جانب متوجہ ہوئے، اور تھوڑی سی مدت میں انھوں نے خوبصورت عربی گرامر کا فن مدون کر لیا، ناظرین کو اطمینان ہوں گے کہ سیدبویہ کی "الکتاب" اس فن کی قدیم ترین تالیف ہونے کے باوجود حیرت انگیز طور پر جامع اور مکمل ہے۔

**عربی لغات** | علم نحو کے ساتھ ساتھ مسلمان علماء نے عربی زبان کے ذخیرہ الفاظ اور اس کے محاورات پر توجہ مبذول کی، اس سلسلے میں انھوں نے قدیم شعراء کے کلام کا مطالعہ کیا اور قبائل عرب کے ہمراہ بادیہ پیمانی کر کے الفاظ اور محاورات کو جمع کیا، ان کے صحیح اور اعلیٰ مفہوم یعنی دریافت کیے اور ان کو مع شواہد کے لغات کی صورت میں قلمبند کیا، سب سے پہلی عربی ڈکشنری مرتب کرنے کا سہرا خلیل بن احمد فراہیدی کے سر ہے، جس نے دوسری صدی ہجری (مطابق آٹھویں صدی عیسوی) میں "کتاب اللغین" مرتب کی، اس کے بعد اس فن میں ابونصور ازہری (متوفی ۹۸۰ء) نے "کتاب التمام" جوہری (متوفی ۱۰۲۸ء) نے "صحاح" اور ابن سیدہ اندلسی (متوفی ۱۰۶۶ء) نے "کتاب المعجم" اور "کتاب المحقق" کے عنوانوں سے لغت کی کتابیں لکھیں، لغت نویسی کا سلسلہ ان کے بعد بھی جاری رہا، اور بہت سی اور ڈکشنریاں مرتب ہوئیں، جن میں ابن منظور کی "لسان العرب" اپنی وسعت، جامعیت اور شواہد کی کثرت کے لحاظ سے خاص طور پر قابل ذکر ہے، افسوس ہے کہ ان کے تذکرہ کے لیے اس مختصر سے مضمون میں گنجائش نہیں، ہم نے اس موقع پر صرف ان عربی لغات کا ذکر کیا، جو باستثناء "لسان العرب" کے دسویں یا گیارہویں صدی عیسوی تک لکھی گئیں، ورنہ ان کا سلسلہ بہت طویل ہے۔

عربی لغت کی ان قدیم کتابوں کی اہمیت کا ایک نہایت دلچسپ پہلو یہ ہے کہ یہ کتابیں نہ صرف عربی لٹریچر میں بلکہ تمام دنیا کے لٹریچر میں لغت نویسی کے لحاظ سے قدیم ترین ہیں، عربوں سے پہلے کسی قوم نے اپنی زبان کی لغت ایسے وسیع پیمانے پر اور ایسے عمدہ علمی اصول پر مدون نہیں کی تھی،

حتیٰ کہ قدیم یونان اور رومہ کا لٹریچر بھی ایسی تالیفات سے قطعاً خالی ہے، جو عربی لغات کا مقابلہ کر سکیں، قدیم یونان کی لغت نویسی کی کل کائنات وہ فرہنگ ہے، جو کسی شخص نے ہومر کے کلام کی تفسیر کے لیے تیار کی تھی، یونانی اور لاطینی کی تمام جامع لغات زمانہ حال کے مغربی علماء کی محنت کا ثمرہ ہیں۔

تقابل لسانیات کی تاریخ | جیسا کہ اوپر بیان ہوا کہ لسانی تحقیقات کا ایک شعبہ تقابلی لسانیات ہے جس میں مختلف زبانوں کا آپس میں مقابلہ کیا جاتا ہے، ان کے باہمی تعلقات سے بحث ہوتی ہے اور ان کے ذخیرہ الفاظ اور ان کے خصائص کی بنا پر ان کو مختلف خانہ انوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ یہ امر تاثرین کرام کی دلچسپی کا موجب ہو گا کہ زبانوں کے تقابلی مطالعہ کی بنیاد اسلامی عہد میں پڑ چکی تھی، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اسلام کی رواداری کی بدولت جو غیر مسلم قومیں مملکت اسلام میں آزادی کی زندگی بسر کر رہی تھیں، ان میں یہودی بھی شامل تھے، یہودی علماء ایک طرف تو عبرانی زبان سے واقف تھے جو ان کی مذہبی زبان تھی اور جس میں تورات کے علاوہ ان کا دیگر مذہبی اور قومی لٹریچر مسطورہ و محفوظ تھا اور دوسری طرف وہ عربی زبان سے بھی واقف تھے، جو اس زمانے میں مملکت اسلام کی سرکاری اور علمی زبان تھی، لہذا ان کے ہاں جو فضلاء زبان دانی اور زبان کے مسائل سے دلچسپی رکھتے تھے، مثلاً یہودی ابن قریظ جس کا زمانہ دسویں صدی عیسوی کا ہے، ان سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی کہ عبرانی اور عربی زبانوں میں بہت مشابہت ہے، بلکہ دراصل وہ دونوں ایک ہی ماں کی بیٹیاں ہیں، اسی طرح وہ عبرانی اور آرامی زبان کے باہمی تعلقات سے بھی آگاہ تھے، یہیں سے اس فن کی بنیاد پڑی جس نے بعد میں سامی لسانیات کی صورت اختیار کی۔

یہ بات بڑی اہم اور دلچسپ ہے کہ یہودی فضلاء کے علاوہ مسلمانوں کے قدیم علماء کو بھی اس بات کا احساس تھا کہ عبرانی، سریانی اور عبرانی زبانیں باہم مشابہت رکھتی ہیں اور ایک دوسرے کے قریب ہیں، چنانچہ مشہور مورخ علی بن حسین مسعودی اپنی کتاب "التبئیہ والاشراف" میں جس کا



سنہ تالیف ۳۲۵ھ ہے، لکھتا ہے کہ

بِلَادُ الْعَرَبِ الْيَوْمَ... الْيَمَنُ  
وَتِهَامَةُ وَالْحِجَازُ وَالْيَمَامَةُ وَ  
الْعُرُوضُ وَالْبَحْرَيْنِ وَالشَّحْرُ وَ  
حَضْرَ مَوْتِ وَعَمَانَ وَبَرْهًا  
الَّذِي يَلِي الْعِرَاقَ وَبَرْهًا الَّذِي  
يَلِي الشَّامَ وَهَذَا جَزِيرَةُ الْعَرَبِ  
كَانَتْ كُلُّهَا مَمْلَكَةً وَاحِدَةً  
يَمْلِكُهَا مَلِكٌ وَاحِدٌ وَلِسَانُهَا  
سَرِيَانِي وَانْمَا تَخْتَلَفُ لُغَاتُ  
هَذِهِ الشُّعُوبِ مِنَ السَّرِيَانِيَّةِ  
اخْتِلَافًا يَسِيرًا عَلَى حَسَبِ مَا ذَكَرْنَا  
مِنْ حَالِ الْفَرَسِ وَالْعِبْرَانِيَّةِ  
مِنْهَا وَالْعَرَبِيَّةِ أَقْرَبُ اللُّغَاتِ  
بَعْدَ الْعِبْرَانِيَّةِ إِلَى السَّرِيَانِيَّةِ  
وَلَيْسَ التَّفَاوُتُ بَيْنَهَا بِالكَثِيرِ  
«التَّبْيِيحُ وَالْإِسْتِزَادُ» تَبْيِيحُ بَرْفِيئِ دِي خَوِيه

آج کل بلاد عرب سے مراد یمن، تہامہ،  
حجاز، یامہ، عروض، بحرین، شحر، حضرموت  
اور عمان ہیں، نیز وہ میدانی علاقے  
جو عراق اور شام سے متصل ہیں، مگر  
قدیم زمانے میں یہ تمام جزیرۃ العرب  
ایک ہی مملکت میں شامل تھا اور  
ایک ہی بادشاہ کے زیر نگین تھا اور  
اس کی واحد زبان سریانی تھی، سریانیوں  
کی مختلف شاخوں کی زبانوں میں باہم  
تھوڑا سا اختلاف تھا، جیسا کہ ہم پہلے  
فارسی کے حالات میں ذکر کر چکے ہیں، عبرانی  
بھی ان ہی میں سے ہے اور تمام زبانوں  
میں سے (عبرانی کے بعد) عربی زبان سریانی  
سے سب سے زیادہ قریب ہے۔ اور ان  
دو زبانوں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔

اس موضوع کے بارے میں امام ابن خزم اندلسی (متوفی ۵۰۴ھ) نے مسعودی سے بھی زیادہ  
صرحت اور تفصیل سے کام لیا ہے، چنانچہ وہ کتاب الاحکام لاصول الاحکام میں لکھتے ہیں:

لَا تَنْكَرُاصْطِلَاحُ النَّاسِ عَلَى  
أَحْدَاثِ لُغَاتِ شَتَّى بَعْدَ انْكَسَافِ  
لُغَةٍ وَاحِدَةٍ وَقَفُوا عَلَيْهَا  
بِهَاجِلِ مَا هِيَ مِنَ الْأَشْيَاءِ  
وَكَيْفِيَّاتِهَا وَحُدُودِهَا - وَلَا  
نَدْرَسِي أَيْ لُغَةٍ هِيَ الَّتِي وَفَقْتُ  
أَدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْهَا أَوَّلًا  
أَلَا إِنَّمَا نَقَطَ عَلَى أَنْهَا أُنْشِئَتْ  
كُلُّهَا وَابْتَدِئَتْ بِسَرِيَّةٍ وَاقْلَبَتْ  
أَشْكَالًا وَاسْتَدَّهَا اخْتِصَارًا  
وَكَثُرَتْهَا وَقَوَّعَ أَسْمَاءَ مُخْتَلِفَةٍ  
عَلَى الْمُسَمِّيَّاتِ كُلِّهَا الْمُخْتَلِفَةِ  
مِنْ كُلِّ مَا فِي الْعَالَمِ مِنْ جَوْهَرٍ  
أَوْ عَرْضٍ لِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ -  
وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا -  
فَهَذَا التَّكْوِينُ يَرْفَعُ الرَّغْمَ كَالْ  
وَيَقْطَعُ الشَّغْبَ فِيمَا قُلْنَا - وَقَدْ  
قَالَ قَوْهُ هِيَ السَّرِيَانِيَّةُ وَقَالَ  
قَوْمُ هِيَ الْعِبْرَانِيَّةُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ہمیں اس بات سے انکار نہیں کہ لوگوں نے  
بہت سی مختلف زبانیں پیدا کر لی ہیں حالانکہ  
اس سے پہلے وہ صرف ایک زبان سے واقف  
تھے اور اسی کے ذریعہ اشیاء کی ماہیت اور  
ان کی کیفیات اور حدود معلوم کرتے تھے،  
ہمیں معلوم نہیں کہ آدمؑ سب سے پہلے کس  
زبان سے واقف ہوئے، مگر یہ بات قطعی  
طور پر کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زبان تمام زبانوں  
سے زیادہ مکمل اور اعلیٰ مفہوم میں سب سے  
زیادہ واضح اور بین ہوگی، اس میں اشکال بھی  
کم ہوگا اور مختصر اور موجز بھی ہوگی اور دنیا میں  
جتنے بھی جوہر یا عرض ہیں، ان کے لیے  
اس میں الگ الگ نام ہوں گے کیونکہ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ عَلَّمَ آدَمَ  
الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا یعنی آدمؑ کو تمام اسماء سکھا  
اس تاکید سے بیان سے تمام اشکال رفع ہو  
ہے اور ان کی زبان کے بارے میں لوگوں کے  
ہاں جو جھگڑا ہے وہ بھی ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ  
بعض لوگ کہتے ہیں کہ آدمؑ کی زبان سریانی  
تھی۔



الآن الذي وقفنا عليه علمناه  
يقيناً ان السريانية والعبرانية  
والعربية - التي هي لغة مصر و  
ربيعه لا لغة حمير - لغة واحدة  
تبدلت بتبدل مساكن اهلها  
فحدث فيها جوس كالذي يحدث  
من الهند لسي اذا ام نعمة  
اهل القيروان ومن القيرواني  
اذا ام نعمة الهند لسي ومن  
الخراساني اذا ام نعمة  
ونحن نجد من سميع لغة اهل  
مخص الباطون وهي على ليلته  
واحدة من قرطبة كاد يقول  
انها لغة اخرى غير لغة اهل  
قرطبة وهكذا في كثير من البلاد  
فانه بجوارقة اهل البلدة  
لاخرى تتبدل لغتهم تبديلاً  
لا يخفى على من تأمله ونحن نجد  
العامّة قد بدلت الالفاظ

بعض کہتے ہیں کہ عبرانی تھی اور بعض کہتے ہیں  
ہے کہ عربی تھی، ہر حال جو بات ہم یقینی طور  
پر جانتے ہیں وہ یہ ہے کہ سریانی اور عبرانی  
اور عربی (وہ عربی جو قبائل مصر اور حبشہ کی  
زبان تھی نہ کہ حمیر کی) دراصل ایک ہی زبان  
ہے جو بولنے والوں کے وطن اور مسکن کی تبدیلی  
کے ساتھ بدل گئی، اور ان کے لب و لہجہ میں  
تغیر آگیا، مثلاً جب کوئی اندلسی اہل قیروان  
کا نغمہ گانا چاہے، یا قیروانی یا خراسانی  
اندلس کا نغمہ گائے تو ان کے تلفظ میں  
فرق محسوس ہوگا، اسی طرح ہم دیکھتے ہیں  
کہ مخص الباطون والوں کی زبان قرطبہ  
کی زبان سے اس قدر الگ ہے کہ گویا  
ایک دوسری زبان ہے، حالانکہ یہ مقام  
قرطبہ سے صرف ایک دن کی مسافت  
پر واقع ہے، یہی حال بہت سے دوسرے  
شہروں کا ہے کہ ان کے باہمی قریب ہوا  
کے باوجود ان کی زبانوں میں ایسا اختلاف  
پیدا ہوتا ہے جو غور کرنے والوں سے مخفی

في اللغة العربية تبديلاً هو  
في البعد عن اصل تلك الكلمة  
كلمة أخرى ولا فرق فحدهم  
يقولون في العنبر العنبر في السوط  
اسطوط وفي ثلاثة دنانير ثلاثة  
واذا تعرب البربري فاراد  
ان يقول الشجرة قال الشجرة  
واذا تعرب الجليقي ابدل من العين  
والحاء هاء فيقول مهمدا اذا اراد  
ان يقول بمثل هذا كثير

فمن تدبر العربية والعبرانية  
والسريانية ايقن ان اختلاف  
فہا

انما هو من نحو ما ذكرنا من  
تبدل الالفاظ الناس على طول  
الزمان واختلاف البلدان  
ومجاورة الامم وانها لغة  
واحدة في الاصل (منقول از

شرح خطبة کافی فی علم اللہ تألیف طاہر بن صالح  
الجزائری، مطبوعہ دار الفکر، تونس ۱۹۷۵ء)

شرح خطبہ کافی فی علم اللہ تألیف طاہر بن صالح

۱۵ جلیقی یعنی جلیقیہ (Galicia) کا رہنے والا، جلیقیہ ملک اسپین کے شمال مغرب میں ایک معروف علاقہ

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ عوام نے عربی زبان  
کے الفاظ کو بدل ڈالا ہے اور وہ الفاظ  
اصلی کلمات سے اتنے دور ہو گئے ہیں گویا  
ان سے ایک نئی زبان پیدا ہو گئی ہے،  
حالانکہ ان کے درمیان کوئی حقیقی فرق  
نہیں ہے، مثلاً عوام عنب کو عنب اور  
سوط کو اسطوط اور ثلاثہ دنانیر کو  
ثلاثہ دنا کہتے ہیں، اسی طرح جب کوئی بربری  
عربی بولتا ہے اور شجرہ کہنا چاہتا ہو تو شجرہ  
کہے گا، اسی طرح جلیقیہ کا رہنے والا عین اور  
پس جو شخص عربی، عبرانی اور سریانی پر غور  
کرے گا اسے اس بات کا یقین ہو جائیگا  
کہ ان زبانوں کا باہمی اختلاف اسی نوعیت  
کا ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے یعنی مرد و زان  
مسکن کی تبدیلی اور دوسری ہمسایہ قوموں  
کے میل جول سے لوگوں کے الفاظ بدل گئے ہیں  
وگرنہ اہل میں وہ ایک ہی زبان ہے۔

۱۵ جلیقی یعنی جلیقیہ (Galicia) کا رہنے والا، جلیقیہ ملک اسپین کے شمال مغرب میں ایک معروف علاقہ



بعد کی صدیوں میں جب یورپ کا نشاۃ ثانیہ کا دور آیا اور وہاں کے مسیحی علماء نے عبرانی، سریانی اور عربی کے مطالعہ کی طرف توجہ مبذول کی تو ان کی لسانی تحقیقات کا دائرہ رفتہ رفتہ وسیع ہوتا گیا۔ جسٹہ کے لوگ عیسائی تھے، اس لیے مغربی علماء نے ان کی زبان اور ان کے ادب کی طرف خاص توجہ کی اور ان کے مذہبی لٹریچر کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ جب انھوں نے ان کی زبان کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا کہ حبشی زبان بھی عربی سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے، اور اس کا رسم الخط جنوبی عرب کے قدیم خطِ مند بہت مشابہ ہے، اس طرح ان زبانوں کا دائرہ وسیع ہوتا گیا اور ان کی مشترکہ خصوصیات کا تصور واضح ہوتا گیا، اسی تصور سے متاثر ہو کر کیمبرج یونیورسٹی کے پروفیسر کاسٹل (Castle) نے اٹھارہ سال کی محنت شاقہ کے بعد عربی، عبرانی اور دوسری متجانش زبانوں کی ایک جامع لغت تیار کی اور ۱۹۶۹ء میں شائع کی جو بعد ازاں انگلستان اور یورپ میں کئی بار طبع ہوئی۔

لسان سامیہ | جب یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی کہ عربی، عبرانی، آرمی، حبشی وغیرہ زبانیں ایک ہی شجر کی مختلف شاخیں ہیں تو ان کے لیے ایک جامع نام کی ضرورت پیش آئی، چنانچہ ایک جرمن عالم شلڈنسر (Schlegel) نے ۱۸۵۷ء میں ان کے لیے "لسان سامیہ" کا نام تجویز کیا، کیونکہ ان زبانوں کے بولنے والی اقوام میں سے بیشتر وہ قومیں ہیں جو تو رات (کتاب پیدائش، فصل دہم) کی روایت کے مطابق سام بن نوح کی نسل سے ہیں، چونکہ یہ اصطلاحی نام مختصر اور واضح تھا، اس لیے علماء کے حلقہ میں اسے قبول عام کی سند حاصل ہو گئی، گزشتہ صدی میں جب باہل اور نینوی کے مقامات میں کھدائی ہوئی اور آثارِ قدیمہ دریافت ہوئے اور علماء نے وہاں کی قدیم زبانیں پڑھیں تو ان کی ترکیب اور ذخیرۃ الفاظ پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ قدیم بابلی اور اشوری (Assyrian) زبانیں بھی سامی زبانوں کے زمرہ میں شامل ہیں۔

سامی زبانوں کے نمایاں خصائص یہ ہیں کہ ان کے اکثر الفاظ سہ حرفی مادوں سے مشتق ہیں اور یہ مادے بالعموم حروف صحیحہ پر مشتمل ہیں، دوسرے اسما اور افعال کی ساخت میں حروف علت کی تبدیلی سے بہت کچھ کام لیا جاتا ہے، تیسرے مرکب الفاظ مفقود ہیں، یعنی دو لفظوں کو یکجا کر کے الفاظ بنانے کا دستور نہیں، جب نئے الفاظ مطلوب ہوتے ہیں تو انھیں اشتقاق کے ذریعے وضع کیا جاتا ہے، چوتھے ان زبانوں میں اسم کی تعبیر شمار اقسام اور ابنیہ پیدا ہو چکی ہیں، مگر فعل نے ارتقاء زمانی کے لحاظ سے بہت ناقص رہ گیا ہے اور زمانے کی قطعی تعیین کے بارے میں کفایت نہیں کرتا، لحاظ زمانہ فعل کی صرف دو قسمیں ہیں، ماضی اور مضارع جن سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آیا کوئی فعل مکمل ہو چکا ہے یا جاری ہے، اکثر سامی زبانوں کے حروف تہجی تعداد میں بائیس ہیں جن میں واؤ اور یائے بھی شامل ہیں، یہ زبانیں بالعموم دائیں سے بائیں ہاتھ لکھی جاتی ہیں، ان کے علاوہ سامی زبانوں کی چند اور بھی خصوصیات ہیں جن کی بحث بڑی دلچسپ اور بصیرت افروز ہے، مگر اس بحث کا موقع نہیں۔

آریائی زبانیں | سامی زبانوں کے مقابلے میں ترقی یافتہ زبانوں کا دوسرا خاندان آریائی زبانوں کا ہے، ان کو انڈو یورپی زبانیں بھی کہتے ہیں، کیونکہ ان زبانوں کے بولنے والے لوگ ہندوستان سے لیکر یورپ تک پھیلے ہوئے ہیں، سنسکرت، فارسی، یونانی، لاطینی اور یورپ کی اکثر موجودہ زبانیں اسی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں، آریائی زبانیں عہد حاضر میں تمدن دنیا کے اکثر حصے پر چھائی ہوئی ہیں، سامی اقوام کے مقابلے میں آریائی قوموں نے تہذیب و تمدن کے میدان میں بہت قدم رکھا مگر آج جہ ضرور کچھ، علوم و فنون اور سیاست و حکومت دونوں میدانوں میں دوسری قوموں سے گویا سبقت لے گئی ہیں۔

آریائی زبانوں کی اپنی الگ خصوصیات ہیں اور ان کا ذخیرۃ الفاظ بھی بہت حد تک مشترک ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں ایک قوم وسط ایشیا یا اس کے کسی قریبی علاقے سے اٹھی اور



مختلف جہات کا رخ کر کے ہندوستان، ایران، یونان اور اطالیہ کے ملکوں میں پھیل گئی اور جہاں گئی  
اپنی زبان کو بھی ساتھ لیتی گئی، امتداد زمانہ، بعد مکانی، معاشرت کی تبدیلی اور غیر اقوام کے اختلاط  
سے ان کی زبان میں اختلاف پیدا ہو گیا اور ملک ملک کی زبان نے مستقل صورت اختیار کر لی،  
مگر ہزاروں سال گزر جانے کے بعد بھی ان کے خط و خال میں اتنی مشابہت باقی ہے کہ اہل نظر سے  
یہ بات پوشیدہ نہ رہ سکی کہ وہ دراصل ایک ہی ماں کی بیٹیاں اور ایک ہی شجر کی شاخیں ہیں۔

جب اٹھارہویں صدی میں انگریزوں نے برنگال میں اپنی حکومت قائم کی اور ان کے علما نے  
سنسکرت زبان سیکھی تو سنسکرت اور یورپ کی زبانوں کا باہمی رشتہ عیاں ہو گیا، سر ولیم جونز  
(W. Jones) نے جو کلمہ کی عدالت عالیہ کے جج تھے، سب سے پہلے ۱۷۸۶ء میں اس بات  
کی طرف اشارہ کیا کہ سنسکرت، یونانی، لاطینی اور قدیم جرمن زبان کا ماخذ و مصدر ایک ہی ہے،  
اس کے بعد علمائے لسانیات نے مزید تحقیق کی جس سے صاحب موعود کا خیال درست ثابت ہوا،  
جرمن عالم باپ (Bohrp) نے ۱۸۱۶ء میں آریائی زبانوں کا نظام تصریف اور بعد ازاں  
ان زبانوں کی ایک مکمل تقابلی گرامر لکھ کر اس علم کی بنیادیں مستحکم کر دیں، اس وقت سے لے کر  
آج تک لسانی تحقیقات کا سلسلہ برابر جاری ہے، جس سے نہ صرف آریائی زبانوں کے متعلق  
ہماری معلومات میں بہت کچھ اضافہ ہوا ہے، بلکہ زبان کے عام مسائل پر بھی بہت کچھ روشنی پڑی ہے  
مغربی زبانوں میں علم اللسان کے مختلف شعبوں پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، ضرورت اس  
امر کی ہے کہ مغربی محققین نے جو معلومات فراہم کی ہیں اور لسانیات کے جو اصول و قواعد وضع کیے  
ہیں ان سے استفادہ کیا جائے اور مشرقی زبانوں کی تحقیق میں ان سے کام لیا جائے۔

خطبات ملی مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی مختلف علمی و مذہبی و قومی تقریروں کا مجموعہ۔ قیمت عام  
مینبر

## فقہ اسلامی کے ماخذ

از

جناب مولانا محمد تقی صاحب مینی صدر مدرس دارالعلوم معینیہ اجمیر

(۵)

ضرورتیں ممنوعات کو	(۴) الضرورات تبیح	ضرورت ممنوع چیزوں کو مباح
مباح کر دیتی ہیں	المختورات	کر دیتی ہے۔

اس اصول سے فقہاء نے درج ذیل قسم کے مسائل نئے ہیں، مثلاً

(۱) انتہائی بھوک کی حالت میں جان بچانے کی غرض سے مرد اور دیگر حرام اشیاء کا کھانا  
جائز ہے (۲) حلق میں لقمہ پھنس جائے تو شراب جیسی چیز سے گلو خلاصی کی اجازت ہے (۳) جبر و زبردستی  
کی حالت میں زبان سے کلمہ کفر نکال دینا جائز ہے، بشرطیکہ دل ایمان پر مطمئن ہو (۴) اگر کوئی ایسا شخص  
کسی کا قرض نہ ادا کرتا ہو جس کے پاس مال موجود ہو تو قرض خواہ کے لیے مقررہ غن کی اجازت کے بغیر قرض  
کی مقدار کے برابر مال لے لینا جائز ہے (۵) حملہ آور کو ہر طریقہ سے ہٹانا جائز ہے، خواہ اس میں حملہ آور  
کے قتل تک نوبت آجائے، وغیرہ الگ۔ اس سلسلہ میں مقررہ حد بندی کی مثال یہ ہے۔

(۱) فقہاء کے نزدیک اسی ضرورت کا اعتبار ہو گا جس کی بنا پر اس سے زیادہ اہم ضرورت  
کافوت ہونا نہ لازم آئے، چنانچہ جس مردہ کو بغیر کفن دیے دفن کر دیا گیا ہو کفن دینے کی غرض سے  
اس کی قبر کھودنا جائز نہیں ہے، کیونکہ قبر کھودنے میں مردہ کی بے حرمتی ہوتی ہے جس کا لحاظ تکفین سے



زیادہ ضروری ہے، اسی طرح مردہ بغیر غسل کے دفن کر دیا جائے تو دوبارہ غسل کے لیے نکالنے کی اجازت نہیں ہے بلکہ قبر ہی پر نماز پڑھی جائے۔<sup>۱</sup>

(۲) جوشی ضرورت کی بنا پر مباح ہوگی، بس ضرورت کی مقدار ہی تک مباح ہوگی اس زیادہ کی اجازت نہ ہوگی۔

ضرورت کی بنا پر اجازت ہے	(۵) ما ینحی للضرر دفع	جو چیز ضرورت کی بنا پر مباح ہوگی اسی کی مقدار
ضرورت ہی کی مقدار ہوگی	یتقدربقدر ہا	اس کا اندازہ کیا جائے گا

(۱) چنانچہ مضطر (بھوک سے بیقرار) کو اس سے زیادہ حرام اشیاء کا استعمال جائز نہیں ہے جتنی سے اس کی جان بچ جائے (۲) دو چار مینگنی جنگل و بیاکان کنوؤں (جن کا سر کھلا رہتا ہے) میں گر جائیں تو حرج نہیں ہے، سالم و غیر سالم خشک اور گیلی مینگنی میں کوئی فرق نہیں ہے، سب کا یکساں حکم ہے، البتہ اگر زیادہ مقدار میں گرے تو کنوؤں ناپاک ہو جائے گا، زیادہ معتد بات یہ ہے کہ آبادی و غیر آبادی کے کنوئیں میں فرق نہیں ہے، قلیل مقدار ہر ایک میں معاف ہے، کثیر سے دونوں ناپاک ہو جائیں گے، کیونکہ قلیل سے بچا ہر جگہ دشوار ہے جانور عموماً کنوئیں کے گرد چکر لگاتے رہتے ہیں (۳) طبیعتاً اور دانی کو بقدر ضرورت ستر دیکھنے کی اجازت ہے، زیادہ کی نہیں ہے (۴) بلی کا تھوڑا سا پیشاب کپڑوں میں لگ جائے تو معاف ہے، برتن میں لگ جائے تو نہیں معاف ہے، کیونکہ عموماً برتن کو ڈھک کر رکھنے کی عادت ہوتی ہے، اس لیے وہاں ضرورت نہیں ہے (۵) امام شافعی اس اصول سے استلال کرتے ہیں کہ مجنوں کو ایک عورت سے زیادہ شادی کی اجازت نہیں ہے، کیونکہ اس سے زیادہ کی اس کو حاجت نہیں ہے، پھر عورت کی حق تلفی کا اندیشہ ہے (ظاہر ہے کہ یہ وہی صورت ہے جس میں عورت کے حقوق پامال نہ ہوں)

۱۔ الاستیباہ والنظار ص ۸۸، ۸۹ بحوالہ ابلاص ۵۹

عذر کی بنا پر جو اجازت ہوگا وہ	(۶) ما ینحی للضرر دفع	جو شے عذر کی بنا پر جائز ہے عذر کے زوال
عذر کے بعد ختم ہو جائیگا	بطل بند والہ	کے بعد اس کا جو اثر ختم ہو جائے گا

اسی بنا پر تیمم وغیرہ کی اجازت جن صورتوں میں ہے ان کے زائل ہونے کے بعد یہ اجازت ختم ہو جائے گی، یا اپنی جگہ دوسرے کو گواہ بنانے کی جو اجازت مرض اور سفر کی بنا پر ہے وہ ان کے ختم ہونے کے بعد ختم ہو جائے گی اور اصل گواہ کی حاضری ضروری ہوگی،

نقصان کو نقصان سے	(۷) الضرر لا یزال	ایک نقصان دوسرے نقصان سے
نہ دور کیا جائے	بالضرر	نہ دور کیا جائے

(۱) مثلاً ایک مضطر کو جان بچانے کی غرض سے دوسرے مضطر کا کھانا کھا لینا جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں دوسرے کا نقصان ہے (۲) اپنے ماتحت و ملازم کو نکاح پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے جبکہ اس کا نقصان ہوتا ہو (۳) ایک شریک دوسرے شریک کو کسی ایسے کام پر مجبور نہیں کر سکتا جس سے اس کا حرج اور نقصان ہوتا ہو،

عام نقصان کی خاطر خاص	(۸) یجوز للضرر الخصاص	ضرر عام سے بچنے کے لیے ضرر خاص کو برداشت
نقصان برداشت کیا جائے	لاجل دفع الضرر العام	کیا جائے

جس طرح قومی و جماعتی مفاد کو ذاتی اور شخصی مفاد پر ترجیح حاصل ہے اور بڑی چیز کے حصول کے لیے چھوٹی چیز کو قربان کرنا جائز ہے (بشرطیکہ وہ شائق کی پائمالی کا سبب نہ بنے) اسی طرح عام نقصان کے دفع کی غرض سے خاص نقصان کو نظر انداز کیا جائے گا۔

مثلاً صلح حدیبیہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعض ساتھیوں کے انکار کے باوجود مکہ والوں کی منہ مانگی شرطیں منظور کر لی تھیں جس سے اس اصول کی تائید ہوتی ہے، کہ بڑی چیز کی خاطر چھوٹی چیز کو نظر انداز کرنا چاہیے، اور مستقبل کی مستقل تمیر کے لیے حال کی وقتی چیزوں کی طرف ترجیح دینی چاہیے۔

۱۔ تفصیل بحث کے لیے ملاحظہ ہو اسلام کا زرعی نظام از صفحہ ۸۹، ۹۰ تا ۸۴۔



فقہانے اس اصول سے حسب ذیل مسائل نکالے ہیں،

(۱) اسلام کے دشمن مقابلہ کے وقت اگر مسلمان اور ان کے بچوں کو ڈھال بنا کر آگے کر دیں تو مسلم فوج کے لیے جائز ہے کہ ان کی پروا نہ کرے اور ان کو نظر انداز کر کے دشمن تک پہنچ جائے، (۲) اگر کوئی دیوار یا درخت راستہ کی طرف جھک جائے جس سے عام گزرنے والوں کو تکلیف اور نقصان ہو اور راستہ کرنا پڑتا ہو تو دیوار و درخت کی اصلاح ضروری ہے، خواہ اس میں مالک کا نقصان ہی ہوتا ہو (۳) جو قرض قید میں ہو قرض کی ادائیگی کے لیے اس کا مال بیچنا جائز ہے تاکہ قرض بخراہوں کا نقصان نہ ہو (۴) جب تاجر عمومی حیثیت سے چیزوں کی قیمت اتنی بڑھا دیں جس سے لوگوں کو تکلیف اور نقصان ہوتا ہو تو نرخ مقرر کر دینا جائز ہے، اگرچہ اس میں تاجروں کا نقصان ہوتا ہو (۵) اگر تاجروں نے اپنے یہاں غلہ اور دوسری چیزوں کا ذخیرہ کر لیا ہو جس سے عام لوگوں کو تکلیف ہوتی ہو تو زبردستی اس پر قبضہ کر کے اس کو فروخت کرنا جائز ہے (۶) ایک جنس کے بازار میں کسی ایسی دکان بنانے سے روک دینا جائز ہے جس سے بازار والوں کو تکلیف ہوتی ہو مثلاً بڑا سی کی لائن میں ایسی دکان جس کی کھٹی اور دھدھیں وغیرہ سے بڑا زوں کو تکلیف ہوتی ہو، غرض اس قسم کے عام نقصان سے بچنے کی خاطر خاص نقصان کو نظر انداز کر دیا جائے گا،

بڑے نقصان کو چھوٹے نقصان (۷) اعظم ضرر  
کو ذریعہ وہ کیا جائے یزال بالاحف  
دو نقصان میں چھوٹے کے ذریعہ بڑے نقصان کو دور کیا جائے۔

(۱) مثلاً قرض و قرض نہیں ادا کرتا یا اور کوئی شخص جس کے ذمہ دوسروں کے ضروری اخراجات (نقہ) ہیں ان کی ادائیگی میں کوتاہی کرتا ہے تو اس کو قید کرنا جائز ہے، کیونکہ قرض نہ ادا کرنے اور خرچہ دینے سے دوسروں کا جو نقصان ہوتا ہے، قید اس کے مقابلہ میں کمتر ہے، (۲) یا مثلاً کسی شخص نے لکڑی، کھڑکی وغیرہ غصب کر کے اپنی عمارت میں لگا لی تو اگر عمارت کی قیمت زیادہ ہے اور اس کے نکالنے میں زیادہ نقصان

ہوتا ہے تو عمارت توڑ کر اس کا حوالہ کرنا ضروری نہ ہوگا، بلکہ لکڑی کی قیمت ادا کرنے کے بعد وہ اس کا مالک ہو جائے گا، البتہ اگر لکڑی کی قیمت زیادہ ہے تو مالک کا حق بہ ستور قائم رہے گا، (۳) اگر زمین غصب کر کے عمارت تعمیر کر لی جائے تو دیکھا جائے گا کہ اگر زمین کی قیمت زیادہ ہے تو زمین مالک کو واپس دلائی جائے گی، اور اگر عمارت زیادہ قیمتی ہے تو زمین کی قیمت دلائی جائے گی، (۴) اگر مرغی نے کوئی چیز نگل لی یا گائے نے تانبے یا تیلی کی پتلی میں سر ڈال دیا اور وہ اس میں بھنس گئی تو اکثر والاقل کی قیمت کا عنا من ہوگا (۵) اس اصول کے مطابق اگر مردہ ماں کے پیٹ میں زندہ بچہ کا یقین ہو تو پیٹ چاک کر کے اس کا نکالنا جائز ہے، لیکن اگر کوئی شخص قیمتی موتی نگل جائے او مرجائے تو اس کا پیٹ چاک کر کے موتی نکالنا جائز نہیں ہے، کیونکہ شرعی نقطہ نظر سے انسان کی حرمت مال کی حرمت سے کہیں زیادہ ہے، اور موتی کی قیمت اس کے ترکہ سے دلائی جائے گی، بعض شوافع نے وسعت سے کام لے کر دونوں جانب گنجائش رکھی ہے، اور ان کے نزدیک حالات و مقامات کی مناسبت سے ایسے مسائل حل کیے جائیں گے،

جب دو خرابیوں کا ٹکراؤ ہو تو (۱۰) اذا تعار  
ایکی خرابی کو قبول کر لیا جائیگا مفسدان  
ر وعی اعظمها ضرر بارتکاب  
خفها

اسی کے قریب یہ اصول بھی ہے،

(۱۱) من اتبلی ببلیتین وھما

متساویتان یا خذ بایتھما شاء

وان اختلفا یختر اھونھما

اس کی وجہ یہ ہے کہ اصلاً حرام اور ضرر رساں چیز کا ارتکاب ممنوع ہے، لیکن خاص حالات میں

جب دو خرابیوں کا مقابلہ ہو تو بڑی خرابی سے

بچنے کے لیے چھوٹی خرابی کا ارتکاب گوارا

کیا جائے گا۔

جو شخص دو برابر کی ضرر رساں چیزوں میں مبتلا ہو جائے

تو ان میں سے جس کو چاہے اختیار کر لے اور اگر کسی

زیادتی کے کاٹ سے ان میں فرق ہو تو کمی والی کو چھوٹی

اس کی وجہ یہ ہے کہ اصلاً حرام اور ضرر رساں چیز کا ارتکاب ممنوع ہے، لیکن خاص حالات میں



ضرورت کی بنا پر جائز ہے، اس لیے ضرورت سے زیادہ کی اجازت ہوگی،

(۱) مثلاً ایک شخص کے جسم پر ایسا زخم ہے کہ سجدہ میں جانے سے بہنے لگتا ہے اور اس طرح یہ بہتا تو ایسے شخص کو بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی اجازت ہوگی، کیونکہ زخم کے بہنے سے اس کا وضو ٹوٹ جائے گا اور بے وضو نماز پڑھنے سے زیادہ بہتر یہ ہے کہ بیٹھ کر با وضو پڑھے، بے وضو کے مقابلہ میں ترک سجدہ زیادہ آسان ہے، اور اس کی نظیر موجود ہے کہ سواری کے جانور کی پیٹھ پر بیٹھے بیٹھے نوافل پڑھنا اور اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرنا جائز ہے، اور بے وضو نماز پڑھنے کی کوئی نظیر نہیں ہے

(۲) جو بوڑھا شخص کھڑے ہو کر قرأت کی طاقت نہیں رکھتا ہے لیکن بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے تو بیٹھ کر قرأت کے ساتھ نماز پڑھنے کی اجازت ہوگی اور قرأت چھوڑنا جائز نہ ہوگا، ان دونوں صورتوں میں اس کے خلاف عمل کرنے میں نماز نہ ہوگی،

(۳) دو کپڑے ہیں لیکن دونوں میں معافی کی مقدار (تدریج) سے زیادہ نجاست لگی ہوئی ہے تو جس میں کم لگی ہو اس میں نماز پڑھی جائے،

(۴) بھوک سے مضطر کے پاس مرد اور کسی دوسرے شخص کا کھانا دونوں موجود ہیں تو بعض فقہاء ایسی صورت میں مردار کھانے کی اجازت دیتے ہیں لیکن زیادہ معتد بہ ہے کہ مردار کی اجازت نہیں ہے، اس میں بھی موقع و محل کے لحاظ سے گنجائش ہے، بسا اوقات دوسرے شخص کا کھانا تاج کے لحاظ سے زیادہ ضرر رساں ثابت ہوتا ہے، ایسی صورت میں مردار کو ترجیح ہوگی ورنہ کھانے کی موجودگی میں مردار کھانے کی اجازت نہ ہوگی،

مفسد دور کرنا مصالح (۱۳) درہ المفسد اور مصالح حاصل کرنے سے زیادہ مقدم مفسد من جلب المصالح

دفع کرنا ہے۔

شریعت میں امورات پر عمل کرنے سے زیادہ منہیات سے بچنے پر... زور دیا گیا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

اذا امرتکم لبثی فانوامنہ ما  
استطعتم واذانہیتکم عن شیئ  
فاجتنبوہ<sup>۱</sup>  
جب میں تمہیں کسی بات کا حکم دوں تو حجتہ  
طاقت رکھتے ہو اس کو کر و اگر جب کسی  
کو کون تو اس سے پرہیز کر دو۔

اس روایت میں امر (کرنے سے) متعلق امور میں "ما استطعتم" کی قید ہے اور نہی (نہ کرنے سے) متعلق امور میں یہ قید نہیں ہے، جس سے امر کے مقابلہ میں نہی کی زیادہ اہمیت معلوم ہوتی ہے، فقہ کی کتابوں میں ایک اور روایت بھی ملتی ہے جو اصول و روایت کے مطابق بظاہر صحیحہ نہیں معلوم ہوتی ہے، لیکن اثرات و نتائج اور منہیات کے خوراک ہو جانے کے لحاظ سے صحیح مان لینے میں زیادہ قباحت نہیں معلوم ہوتی۔ وہ یہ ہے:

لترک ذرۃ مما نھی اللہ عنہ  
افضل من عبادۃ الثقلین<sup>۲</sup>  
جن باتوں اللہ نے منع فرمائی ہیں، ذرہ برابر بھی ان  
بچاؤ دونوں جہان کی عبادت سے زیادہ افضل ہے۔

اہم مصلحت کی بنا پر درج ذیل قسم کی جزئیات میں مذکورہ اصول کے خلاف مخالفت کی صورتیں دوست سے کام لیا گیا ہے،

(۱) اگر والدین میں ایک کتابی اور دوسرا مجوسی ہو تو بچہ کتابی سمجھا جائے گا، حالانکہ قاعدہ کے مطابق اس کو مجوسی قرار دینا چاہیے، یہ اس لیے کہ دوسرے اصول کے مطابق بچہ "خیر الکلبین" (والدین میں نہ ہی لحاظ سے جو اچھا ہو) کے تابع ہوتا ہے، ایسی صورت میں بچہ کا ذبیحہ درست ہوگا اور مسلم سے اس کا نکاح جائز ہوگا۔

۱۳ اشباہ والنظائر ص ۶۲ ۱۴ کشف الاسرار از الاشباہ والنظائر۔



(۲) اگر بکری نے شراب پی پھر اس کو ذبح کیا تو وہ حلال ہے، اسی طرح اگر اسکو حرام چادہ دیا گیا تب بھی اس کا دودھ اور گوشت حرام نہ ہوگا، گو تقویٰ کا تقاضا یہی ہے کہ اس سے پرہیز کیا جائے۔

(۳) اگر کسی شخص کی حرام اور حلال دونوں قسم کی آمدنیاں ہیں، اگر حلال آمدنی زیادہ ہے تو اسے شخص کا یہ اور اس کی دعوت قبول کرنا جائز ہے اور اگر حرام آمدنی زیادہ ہے تو ناجائز اور اگر مستحق طور سے یہ معلوم ہو جائے کہ یہ یہ اور دعوت کا کھانا حرام آمدنی سے ہے تو قطعاً ناجائز ہے۔

(۴) اگر کسی دوکان پر حرام اور حلال دونوں طرح سے چل کیا ہو مال رہتا ہے تو جب حرام کی تعیین نہ ہو خرید و فروخت کرنا جائز ہے۔

(۵) اگر ایک معاملہ میں حرام اور حلال دونوں طرح کا معاملہ کیا تو حلال جائز ہوگا اور حرام ناجائز ہوگا۔ ان سب صورتوں کو ضرورت اور مصلحت کی بنا پر مذکورہ اصول سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

انہی مقتضی دونوں ہوں	(۳) اذا تعارض المانع	جب مانع اور مقتضی ٹکرائیں تو مانع
تو مانع کو ترجیح ہوگی	والمقتضی یقدم المانع	کو غلبہ ہوگا۔

یعنی کسی صورت میں جب اس کے روکنے والے اور چاہنے والے دونوں اسباب موجود ہوں تو روکنے والے اسباب کے حکم پر عمل کیا جائے گا،

(۱) مثلاً کسی شخص پر وزخم لگے ایک عمدہ آجہ قصاص کو واجب کرتا ہے، دوسرا خطا جس سے تھ

نہیں واجب ہوتا تو اس صورت میں قصاص نہ واجب ہوگا بلکہ ویت (خون کی قیمت) واجب ہوگی،

(۲) ایک شخص جنابت کی حالت میں شہید کیا گیا تو اس کو غسل دینا چاہیے، حالانکہ شہید کو غسل نہیں

دیا جاتا ہے، لیکن بعض فقہاء کہتے ہیں کہ شہادت کو غالب قرار دیکر غسل نہ دینا چاہیے،

ہم مصلحت کی بنا پر خلاف ورزی کی مثال اہم مصالح کی بنا پر اس اصول کے خلاف عمل کی بھی گنجائش ہے

مثلاً مسلم اور غیر مسلم کی لاشیں اکٹھا پڑی ہوئی ہیں اور شناخت کی کوئی صورت بھی نہیں ہے تو شریعت کے مطابق سب کو غسل دے کر تجہیز و تکفین کی جائے اور سب کی نماز پڑھائی جائے اور مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کیا جائے، البتہ اگر غیر مسلم زیادہ ہوں اور شناخت کی کوئی صورت نہ ہو تو شرعی قانون کے مطابق تجہیز و تکفین کی ضرورت نہیں ہے۔

اسی اہمیت کی بنا پر فقہاء نے دفن مشقت کی غرض سے امور ات دو واجب تک کے ترک کو جائز قرار دیا ہے، لیکن "کبار" کے انتخاب کے معاملہ میں سختی سے کام لیا ہے، البتہ جہاں مصلحت کو غلبہ حاصل ہو جائے وہاں اس میں بھی گنجائش رکھی ہے، مثلاً نمازیں اگر اس کے شرائط طہارت، تہ و استقبال وغیرہ پائے جانے کی صورت نہ ہو تب بھی نماز ترک کرنے کی اجازت نہیں ہے، حالانکہ جس حالت میں اللہ تعالیٰ

سے مناجات کرنے کا حکم ہے، مذکورہ شرائط کے فوت ہونے سے وہ حالت باقی نہیں رہتی ہے، اسی طرح کذب (جھوٹ) حرام ہے، لیکن کسی اہم مصلحت کے غلبہ کی بنا پر تعریف (بات بنانے)

کی اجازت ہے، مثلاً لوگوں کے درمیان صلح و صفائی یا میاں بیوی کے بگڑے ہوئے تعلقات کو خوشگوار بنانے کے لیے تعریف سے کام لیا جاسکتا ہے۔

احتیاج ضرورت کے (۱۰) الحاجة تنزل منزلاً

تاکم مقام ہو جاتی ہے

الضرورة عامة وخاصة

اجارہ (کرایہ پر لین دین) بیع سلم اور صنایع (اہل پیشہ) سے معاملہ میں اگر شے موجود نہیں ہوتی

لیکن اس اصول کے مطابق وہ جائز ہیں، اسی طرح انتہائی حاجت مند کو جب بلا سودی قرض نہ مل سکے

تو سودی قرض لینا جائز ہے۔

(۱۱) اذا جتمع الحلال والحرام

جب حلال اور حرام دونوں جمع ہوں تو

حرام کو غلبہ ہوگا۔

غلب الحرام



اس مضمون کی ایک حدیث بھی ہے۔

حلال اور حرام کے جمع ہونے کی صورت میں حرام	ما اجمع الحلال والحرام
حلال اور حرام کے اجتماع کی صورت میں حرام	الاغلب الحرام

بعض محدثین نے اس حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہوئے نقل کیا ہے، اور بعض نے عبد اللہ بن مسعود سے موقوف روایت کی ہے، فقہانے ذیل کا اصول اسی سے نکالا ہے۔

اذا تعارض دليلان احدهما	جب ایسی دو دلیلوں کا ٹکراؤ ہو جن میں سے
يقضى التحريم والاخر اباحة	ایک سے حرمت ثابت ہوتی ہو اور دوسری سے
قدام التحريم	اباحت تو حرمت کو مقدم رکھا جائے گا۔

(۱) مثلاً جانور کو ذبح کرتے وقت چھری مسلمان کے ہاتھ میں ہے لیکن غیر مسلم نے مسلمان کا ہاتھ پکڑ کر چھری چلا دی تو ایسا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔

(۲) اگر مردار کی جربی تیل کے ساتھ مل جائے تو ایسے تیل کا استعمال جائز نہیں ہے، البتہ شہید ضرورت میں جائز ہے (۳) اگر گائے کا دودھ گدھی کے دودھ میں مل جائے تو اس کا استعمال درست نہیں ہے (۴) اگر کتے کے اختلا سے بکری کے بچہ پیدا ہوا تو وہ حلال نہیں (۵) گدھا اور گھوڑے سے ملکر خچر پیدا ہوتا ہے۔ وہ بھی حلال نہیں ہے (۶) اہلی (پالتو) اور وحشی جانور سے ملکر جو جانور پیدا ہو اس کی قربانی جائز نہیں ہے۔

دست بینگی اور تنگی	(۱) اذا ضاق الامر
دست سے کام لیا جائے	اتسع واذا اتسع ضاق

معاشرتی زندگی کے حالات اور توازن پر عمل درآمد میں بڑی باریک بینی کی ضرورت ہوتی ہے کہ

لے ذیلی کتاب الصیۃ لے صفت عبد المذاق۔

رجحانات و خیالات کا دھاراکہ بھر جاتا ہے، اور کن کن چیزوں پر اثر انداز ہوتا ہے، عملی زندگی میں کون کون سی حدیں اس سے متاثر ہوتی ہیں، ان سب سے پوری واقفیت کے بغیر زندگی میں عدل و توازن پیدا کرنے والے احکام مقرر کرنا بہت مشکل ہے۔

جب کسی پہلو کی جانب عمومی میلان بڑھ جاتا ہے اور دوسرے پہلو اس کی وجہ سے کمزور ہوتے جاتے ہیں تو توازن پیدا کرنے کے لیے ایسی بندشوں اور پابندیوں کی ضرورت ہوتی ہے کہ دونوں پہلو اپنی حد میں رہیں اور کوئی پہلو کمزور نہ ہونے پائے، اور ایسے احکام و قوانین پر زیادہ زور دینے کی ضرورت ہوتی ہے، جو کمزور پہلو کو اس کے مناسب مقام پر لاسکیں اور جب یہ صورت بدل کر حالت برعکس ہو جائے تو پھر اس کی مناسبت سے احکام و قوانین میں بھی تبدیلی کی جائے، چنانچہ فقہاء کا اصول ہے کہ

شیء اپنی حد سے تجاوز کر جائے	(۱) کل ما تجاوز عن
جوشے اپنی حد سے تجاوز کر جائے تو اپنی ضد کی طرف	جوشے اپنی حد سے تجاوز کر جائے تو اپنی ضد کی طرف
تو ضد کی طرف لوٹتی ہے	حد ان العکس الى ضدھا

بسا اوقات کسی ابتدائی مرحلہ میں ایک شے کی ضرورت ہوتی ہو لیکن اس کو دوامی حیثیت نہیں دی جاسکتی، یا انتہا میں اس کی ضرورت ہوتی ہے اور اس سے پہلے کے مرحلات اس کے متحمل نہیں ہوتے ہیں، اصلاحی اور تعمیری پروگرام میں اس قسم کی بے شمار صورتیں پیدا ہوتی اور ختم ہوتی رہتی ہیں، اس لئے انہیں قانون کا درجہ حاصل ہوتا ہے اور نہ وہ دائمی طور پر عمل کے لیے ہوتی ہیں، لیکن ایک مدت تک ان کو کرتے رہنے سے انہیں ایسی مقبولیت حاصل ہو جاتی ہے کہ وہ اصل دین اور قانون کی جگہ لے لیتی ہیں، ایسے موقعوں پر مذکورہ بالا اصول کی زیادہ ضرورت پیش آتی ہے، اور کبھی تو شے کو اصلی حد میں رکھنے کے لیے اس کے بغیر جاریہ کار نہیں ہوتا کہ بالکل اس کی ضد کی طرف لوٹا دیا جائے، چنانچہ انقلابی تحریکات میں بیشتر طور اس قسم کے آتے ہیں کہ ظاہر میں نظریں اس کو "زیادتی" پر مبنی کرتی ہیں، لیکن جو لوگ قومی و جماعتی



زندگی کے رشتہ سناں ہوتے ہیں، انہیں اس حقیقت کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی ہے کہ ایسی حالت میں یہ زیادتی ہی عین عدل و توازن ہے، کیونکہ اس کے بغیر مستقبل میں معتدل زندگی کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا ہے۔ احکام و قوانین میں مذکورہ قسم کی حالت کا ثبوت اس تصریح میں ہے،

ابتدائی اور انتہائی مرحلہ	یفتقہ فی الدوام مالا	و انہی طور پر بعض ان احکام کی ضرورت ہوتی جو جنگی
بعض احکام مختلف ہوتے ہیں	یفتقہ فی الابداء و یفتقہ	ابتدائیں نہیں ہوتی ہو، اسی طرح ابتدائیں بعض احکام کی
فی الابداء مالا یفتقہ فی البقاء		ضرورت ہوتی جو جنگی انتہائیں ضرورت نہیں ہوتی

فقہانے مذکورہ اصول کے ذریعہ عدل و توازن کے مسئلہ کو بڑی دقیقہ رسی اور نکتہ سنجی سے حل کیا ہے اور ہر حالت کے مناسب وسعت اور تنگی کی گنجائش رکھی ہے، اس حقیقت کو نہ سمجھنے کی وجہ سے فقہ کی بہت سی جزئیات میں دشواری نظر آتی ہے اور بعض مسائل تو بالکل مبہوم و وہ حالات کے مناسب نہیں معلوم ہوتے ہیں۔

صحابہ کرام نے احکام و قوانین میں حدود و قیود کی رعایت کا بڑا لحاظ رکھا ہے، اور معمولی معمولی باتوں میں بھی اس کی خلافت و رزی کو رد نہیں رکھا ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود (در بار نبوت کے فقیہ) کہتے ہیں:

حضرت عبداللہ بن مسعود کہتے ہیں	لا یجعل احدکم	اپنی طرف کوئی شخص شیطان کا جھنڈا مقرر کرے
وسعت و تنگی کا اصول پر استدلال	الشیطان من نفسہ جبہ	کہ نمازیں دائیں طرف رخ کر کے بیٹھنا ضروری

لا یرى الا ان حقاً علیہ ان لا یبصر

الا عن یمینہ اکثر ما رایت رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یبصر

لے الاخبار و الفرائض، و غیر مسلم

نمازیں سلام پھیرنے کے بعد دائیں یا بائیں جانب رخ کر کے بیٹھنے میں کوئی اہم بات نہیں ہے۔ اس کا فیصلہ امام کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو طرفہ رخ مروی ہے، بعض روایتوں میں ہے کہ آپ اکثر بائیں جانب کو بیٹھتے تھے اور بعض میں ہے کہ دائیں جانب منہ کر کے بیٹھتے تھے جس صحابی نے جیسا فعل دیکھا ویسا ہی روایت کیا، اسی بنا پر فقہاء دونوں طرف جواز کے قائل ہیں، کوئی فقہ روایت کی قوت دیکھ کر دائیں جانب کو ترجیح دیتا ہے اور کوئی بائیں جانب کو مستحسن سمجھتا ہے، لیکن کسی ایک جانب خاص کر لینے میں چونکہ مقررہ حد کی خلافت و رزی لازم آتی اور وسعت میں تنگی پیدا ہوتی ہے، اس بنا پر حضرت عبداللہ بن مسعود نے سختی کے ساتھ روکا، علامہ نووی اس حد کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے مذکورہ سخت رویہ کی وجہ دائیں یا بائیں جانب بھرنے نہیں ہے بلکہ دراصل اس ذہنیت پر ضرب لگانی ہے جو ایک طرف خاص کر لینے سے پیدا ہوتی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں:

انما حی فی حق من یری ان

ذالک لا یبد منه فان من

اعتقد وجوب واحد من الامور

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب کسی مستحسن اور غیر اہم کام کو لوگ ضروری سمجھ کر عملاً فرض و واجب کا درجہ دینے لگیں تو اعتدال پیدا کرنے کے لیے ایک مدت تک اس کا ترک کرنا لازمی بنجاتا ہے، اسی طرح اگر کسی مستحسن فعل کی جانب سے بالکل مبہوم و وہ حالات کے مناسب نہیں معلوم ہوتے ہیں۔

وسعت میں تنگی اور تنگی میں وسعت کے اصول کے پیش نظر فقہانے قوت ماندہ کے اختیار وسیع مانے ہیں کیونکہ تخصیص و تمییم اور تفسیر و اطلاق کے بغیر کام نہیں چل سکتا، مثلاً اگر ارضی اور کس غیر



کے معاملات میں قوت نافذہ کے اختیار کی وسعت فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے :

قوت نافذہ کے اختیار	وارحوان یكون ذالک	مجھے امید ہے کہ اس بارہ میں خلافت جو بھی
کی وسعت استدلال	موسعا علیہ فلیکف	مناسب طریقہ اختیار کرے گی اس کے لیے
ماشاء من ذالک فعل		وسعت اور گنجائش ہے

اس کے آگے ہے :

واعمل بما توی انہ اصل المسلمین	جس میں مسلمانوں اور ان کے عوام و خواص
واعمد نفعاً لخاصہم و عاماً	کا فائدہ ہو اس پر عمل کرو، یہ تمہارے اور تمہارے
واسلم لک فی دینک	دین و ملت کے لیے زیادہ محفوظ طریقہ ہے

غیر منقولہ موقوفہ جائیداد کے بارے میں اختیارات کی وسعت

یحوزلہ مخالفتہ اللہ ط اذا کان	جب وقف کی اکثر جہات گاؤں اور مزار و زمینیں
غالب جہات الوقف قوی و مزاع	ہوں تو خلافت اپنی صوابیہ کے مطابق انتظام کرے
فیعمل بامرک وان غایر مشط	خواہ اس میں واقف کی شرطوں کی مخالفت ہوتی ہو
الوقف لان اصلہا بیت المال	کیونکہ گاؤں اور زمینیں دراصل بیت المال (خلافت) کے ہیں

رسول اللہ کے خصوصیات	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معاشرتی اور سماجی زندگی کے بہت سے قانونی واقعات
سے استدلال	کو ہم یہ کہہ کر نظر انداز کر دیتے ہیں کہ یہ آپ کی خصوصیات پر محمول ہیں (یعنی قاعدہ و قانوں کے تحت)

میں نہیں آتے، دراصل غور سے دیکھا جائے تو ان سے اختیار کی وسعت کا ثبوت ملتا ہے اور وسعت و تنگی کے مذکورہ اصول کی تائید نکلتی ہے، مثلاً ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے جرم کا ارتکاب کیا ہے (شراب پی ہے) میرے

لے اخراج دہی پوریت ص ۵۹ و ۶۰ اسلام کا زرعی نظام لے حوالہ بالا لے و المنہاد لے ا اسلام کا زرعی نظام

اوپر حد (سزا) جاری کر دیجئے، آپ نے فرمایا کیا تم نے ابھی ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے، اس نے عرض کیا "جی ہاں" آپ نے فرمایا، جاؤ اللہ نے تمہارا قصور معاف کر دیا، اس معافی کا اثر اس شخص پر یہ ہوا کہ اس نے شراب نوشی سے ہمیشہ کے لیے توبہ کر لی، بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے کہا، آپ کے کوڑوں (شراب کی سزا) کے خوف سے شراب ترک کرنے میں اپنی توہیں سمجھتا تھا، جب آپ نے مجھے معاف کر دیا تو اللہ اس ملعون کو بھی اپنا تھوڑا سا گناہ بخش دیا گا۔

ایک واقعہ میں مجرم کی جگہ غیر مجرم (جو بچانے کے لیے آیا تھا) پکڑ لیا گیا تھا، اور دوبارہ نبوت اسکو سزا کا حکم بھی سنا دیا گیا تھا، یہ صورت دیکھ کر مجرم نے خود آگے بڑھ کر جرم کا اعتراف کر لیا اور ماخوذ شخص کو اس سے بری الذمہ قرار دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کی سزائیں فرمادی، ماخوذ شخص کی اس بنا پر کہ دراصل وہ مجرم نہ تھا اور مجرم کی اس بنا پر کہ اس نے شخص دوسرے کی جان اور حق کے تحفظ کی خاطر برضا و رغبت اپنے جرم کا اعتراف کر لیا، اور اس سے بڑھ کر خوف و خشت اور سچی توبہ اور کیا ہو سکتی ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجرم کو یہ کہہ کر معافی دی کہ اس نے توبہ کر لی ہے، حضرت عمرؓ جیسے فقیہ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اعتراف جرم کے بعد سزا نہ دینا مجرم کی حوصلہ افزائی ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارہ میں عرض کیا اور سزا دینے کی طرف دوبارہ توجہ دلائی، لیکن رسالت کی دور بین نگاہ اس حقیقت پر تھی کہ دوسرے شخص کو موت کے منہ سے بچا لینا اور خود اپنے آپ کو پیش کر دینا اتنی ہی بڑی نیکی اور توبہ و انابت الی اللہ ہے کہ بڑی سی بڑی توبہ کی ظاہری شکل حتیٰ کہ سزا کا بھانڈا بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا ہے۔

فقہاء نے اس حدیث سے مقدمات کے فیصلہ میں قرآن و فطرت کا اصول مستنبط کیا ہے،

لے اعلام المتوین ص ۵۹



خصوصاً فوجداری کے مقدمات میں اس کو زیادہ اہمیت دی ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں،

الاحکام الظاہرة تابعة  
قوانین کافضا ظاہری دلائل و

دلالة الظاہرة  
شواہد پر ہوگا۔

یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے شخص کو سزا کا حکم دیا تھا جو حقیقتاً مجرم نہ تھا، لیکن ظاہری دلائل اسی کو مجرم ثابت کرتے تھے،

قوت نافذہ کے تصرفات (۱۵) بیک کے معاملات میں قوت نافذہ  
پر مبنی ہونے چاہئیں علی الرعیۃ منوط کے تقررات مصلحت پر مبنی ہونے

بالمصلحت  
چاہئیں۔

شرعیات میں "قوت نافذہ" کی حیثیت ڈکٹیٹر اور مطلق العنان بادشاہ کی نہیں ہے جسکی ہر مرضی اور حکم کو قانون کا درجہ حاصل ہو، اور نہ جمہور کے ساتھ اس کے تعلقات کی نوعیت آقا ئی و غلامی جیسی ہے کہ کسی کو اس کے سامنے دم مارنے کی مجال نہ ہو بلکہ اس کی حیثیت "امین" کی ہے، جیسا کہ قرآن حکیم میں ہے:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا  
بیشک اللہ تمہیں اس بات کا حکم دیتا ہے

الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا  
کہ امانتوں کو اس کے اہل تک پہنچا دو اور  
حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا  
جب لوگوں کا فیصلہ کرو تو عدل و انصاف

بِالْعَدْلِ (نساء)  
کے ساتھ فیصلہ کرو،

آیت میں امانات سے مراد وہ تمام ذمہ داریاں ہیں جو کسی کے سپرد ہوں، اور تمام حقوق واجبہ ہیں خواہ ان کا تعلق صرف اللہ سے ہو یا اللہ اور بندہ دونوں سے ہو،

حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت برادر بن عازب، ابو جعفر

اور ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہم وغیرہ جلیل القدر صحابہ سے بھی اس آیت کی تشریح میں منقول ہے اور مفسرین بھی کہتے ہیں کہ

ان الامانات جمع امانة  
آیت میں لفظ "امانات" امانت کی جمع  
يعصم الحقوق المتعلقة بزمهم  
ہے جو ان تمام حقوق کو عام ہے جو ان کے  
من حقوق الله تعالى و  
ذمہ ہیں خواہ ان کا تعلق حقوق اللہ سے  
حقوق العباد  
ہو یا حقوق العباد سے۔

اسی آیت کے ضمن میں حضرت زید بن اسلم فرماتے ہیں،

ان هذا الخطاب لوجه الامر  
یہ خطاب حاکموں کو ہے کہ وہ جملہ امور میں جمہور کے  
ان يقوموا برعاية الرعاية  
مفاوض کی حفاظت کریں اور انھیں دین و دنیا  
وحملاهم على موجب الدين  
مقتضیات کا پابند بنائیں، لفظ امانات میں عہدہ  
والشريعة وعدا وامن ذلك  
بھی شامل ہیں کہ وہ صرف و اہلیت و صلاحیت  
تولية المناصب مستحقہا  
کی بنا پر مستحقین کو دیے جائیں،

اس لحاظ سے قوت نافذہ کے جملہ اختیارات و تقررات مصلحت عامہ اور مفاہم کے تحت ہونے چاہئیں، ذاتی اغراض و مفاد یا کنبہ پروری و اقربا نوازی وغیرہ کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ قوت نافذہ کے دل میں اللہ تعالیٰ کی خشیت بھی رہنی چاہیے کہ اس سے خلاف عدل کوئی کام نہ ہونے پائے جیسا کہ فقہ میں ہے،

ويجب على الامام ان يتق الله  
قوت نافذہ یعنی امام پر واجب ہے کہ وہ اللہ

ويصرف الى كل مستحق قدس  
ڈالتا رہے اور ہر مستحق کی ضرورت پوری کرے







[یہ بات کہ برقلس کے زمانہ سے پہلے اصول اقلیدس کی شروح کی کوئی کمی نہ تھی، اس انداز بیان سے ظاہر ہے جس کے ساتھ برقلس ان کا حوالہ دیتا ہے] لیکن یہ شروح اکثر حالات میں علمی تحقیقات سے خالی تھیں، ٹی، ایل، ہیٹھ نے خود برقلس سے نقل کیا ہے:

*At The end of This commentary on Eucl<sup>1</sup> I. Proclus remarks that the commentaries then in vogue were full of all sorts of confusion and contained no account of causes, no dialectical discrimination and no philosophical thought." (ibid : P. 19)*

[برقلس اپنی اقلیدس مقالہ اولیٰ کی شرح کے آخر میں کہتا ہے کہ جو شروح اس کے زمانہ میں مروج تھیں وہ ہر قسم کے خلط بحث سے ملبو تھیں، نیز علل و اسباب (دلائل و براہین) جد لیاقتی امتیاز اور فلسفیانہ تبصرہ سے یکسر خالی تھیں] با اینہم وہ زیادہ شراح کے نام کا ذکر نہیں کرتا، صرف ایرن (Heron) فروریوس (Porphyry) اور بتس (Pappus) کی شرح کا حوالہ دیتا ہے، اس طرح یونان کی ہندسی فکر نے ایک ہزار سال میں اقلیدس کی صرف چار شروح (تین مذکورین بالا کی اور چوتھی خود برقلس کی) لکھیں، پانچویں شرح سنبلیقیوس (Simplicius) کی ہے، برقلس تو اس کا حوالہ نہیں دیتا، لیکن عربی مصادر میں اس کی تفصیل محفوظ ہے، یہ شرح حسب ذیل ہیں:

۱۔ ایرن: کتاب حل شکوک اقلیدس<sup>۱</sup>۔

۲۔ سنبلیقیوس: کتاب شرح صدر کتاب اقلیدس و ہوا المدخل الی الهندسہ<sup>۲</sup>۔

۳۔ بتس: کتاب تفسیر المقالة العاشرہ من اقلیدس فی مقالتین<sup>۳</sup>۔

۱۔ الفہرست لابن النذیم ص ۳۷۹ نیز ص ۳۷۱ ۲۔ ایضاً ص ۳۷۵ ۳۔ ایضاً ص ۳۷۶

## مسلمانوں کے ہندسی ادب کی ثروت

از جناب شیر احمد خان غوری ایم اے ایل بی، بی ٹی ایچ، جسٹس امتحان اعلیٰ فارسی اور پرنسپل

(۴)

### (۳) اصول اقلیدس کی شرح و تفسیر

مسلمانوں نے اصول اقلیدس کے ترجمہ و تلخیص ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے غوامض و مشکلات کی شرح و تفسیر بھی کی۔ اس ضمن میں مسلمانوں کی مساعی کا صحیح اندازہ اس وقت ہوگا جب کہ ہم یہ بھی خیال رکھیں کہ یونان کی ہندسی فکر نے اس موضوع پر ایک ہزار سال میں (اقلیدس کے زمانہ سے لیکر منصور عباسی کے زمانہ تک جبکہ اصول اقلیدس کا پہلی مرتبہ مسلمانوں میں ترجمہ ہوا) کیا لکھا یونانی ہندسہ میں اقلیدس کی شرح اگرچہ برقلس (Proclus) نے جس انداز میں اپنے پیش رو شرح اقلیدس کا ذکر کیا ہے، اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے اصول اقلیدس کی متعدد شروح لکھی جا چکی تھیں، ٹی، ایل، ہیٹھ لکھتا ہے:

*"That There was no lack of commentaries on The Elements before The time of Proclus is evident from The Terms in which Proclus refers to Them"*

(T.L. Heath: Thirteen Books of Euclid Vol. I. P. 19)



یہ تینوں کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئی تھیں، جس کی "تفسیر المقالة العاشرة" کو ابو عثمان دمشقی نے ترجمہ کیا تھا، ابن النديم نے موصل میں علی بن احمد العمرائی کے کتب خانہ میں اس کا دسواں مقالہ دیکھا تھا، چنانچہ الفہرست میں لکھتا ہے:

ونقل ابو عثمان الدمشقي منه  
مقالات رأيت منها العاشرة  
بالموصل في خزانه علي بن احمد  
العمرائي -  
ابو عثمان دمشقي نے اس کے (جس کی شرح اقلیدس کے  
کچھ مقالے ترجمہ کیے تھے، جن میں سے میں نے  
دا بن النديم نے) موصل میں علی بن احمد العمرائی  
کے کتب خانہ میں دسواں مقالہ دیکھا تھا۔

اس کا ایک نسخہ ابن کاتب حلیم کا لکھا ہوا ابن القفطی کے پاس بھی تھا، چنانچہ اخبار العلماء، اخبار الحکماء  
میں اقلیدس کے زیر عنوان لکھتا ہے:

ورأيت شرح المقالة العاشرة  
لرجل يوناني قديم اسمه ميس  
وقد خرجت الى العربي وملكها  
بخط ابن كاتب حلیم وهي عندنا  
والحمد لله  
ایک قدیم یونانی مہندس نے جس کا نام میس  
تھا اقلیدس کے دسویں مقالے کی شرح لکھی  
تھی، یہ عربی میں ترجمہ ہوئی، میں نے اسے دیکھا  
اور ابن کاتب حلیم کا لکھا ہوا اس کا نسخہ  
میرے پاس ہے،

اس کے کچھ اجزاء امیر علی لاہوری میں موجود ہیں (نمبر ۲ - ۹۵۲)

ایران کی "حل شکوک اقلیدس" کا الیزیری اور البیرونی اس طرح حوالہ دیتے ہیں گویا یہ کتاب  
ان کے سامنے تھی۔ سنبلقیس کی "شرح صدر کتاب اقلیدس" کو الیزیری نے اپنی شرح اقلیدس  
میں حروف بھرت نقل کر دیا ہے۔

ان تین شروح کے علاوہ محققین یورپ کے خیال میں دو اور یونانیوں نے اقلیدس کی شرح لکھی تھی،  
۴۔ برقلس نوفلاطونی: شرح مقالہ اولی من اقلیدس

۵۔ فرغوریوس: شرح اقلیدس (۹) مگر خود محققین یورپ کو یقین نہیں ہے کہ فرغوریوس  
نے اقلیدس کی شرح لکھی تھی، ٹی. ایل ہیٹھ لکھتا ہے:

"Whether he really wrote a systematic  
commentary on The Elements is uncertain."  
(ibid: P. 24)  
پھر برقلیس نے اپنی شرح مقالہ اولی میں فرغوریوس کی جو تعلیقات نقل کی ہیں ان سے محققین اس  
نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ شرح (اگر ہو بھی) ہندو کا ادب میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی،

"There is nothing of importance in the  
notes attributed to Porphyry by Proclus." (ibid: P. 24)

[برقلیس نے فرغوریوس کی جانب جو تعلیقات منسوب کی ہیں، ان میں کوئی اہم بات نہیں]

بہر حال ان چار پانچ شروح کے مقابلے میں مسلمانوں نے جو ہندو سی خدات انجام دی ہیں اس کا  
ایک مختصر گوشوارہ حسب ذیل ہے: یہ بھی واضح رہے کہ ایران کی کتاب "حل شکوک اقلیدس" اور سنبلقیس  
کی "شرح صدر کتاب اقلیدس" اگلے ذیلی عنوان [شرح مصائدات و حل شکوک] کے تحت میں آتی  
اس طرح پیش نظر ذیلی عنوان کے تحت یونان کی ہندو فکر کے صرف دو کارنامے رجحانے ہیں اور وہ  
بھی جامع نہیں ہیں: برقلیس کی شرح اقلیدس [جو صرف مقالہ اولی پر ہے] اور میس کی شرح [جو صرف  
دسویں مقالے پر ہے]

مسلمان شراح اقلیدس | ابن النديم نے "کتاب الفہرست" میں اپنے زمانہ تک کے مسلمان شراح و مفسرین  
اقلیدس کی ایک فہرست دی ہے۔ وہ لکھتا ہے:



وشرح النیریزی ولرجل یعرف  
بالکراہیسی میر ذکر فیہا بعد  
شرح لہ وللجوہر شرح ہذا الکتاب  
من اولہ الی آخرہ وتبراخبار  
الجوہری وللمہاہانی شرح المقام  
الخامسة من الکتاب.... ولابی  
جعفر الخازن الخراسانی وسیمہ  
ذکر شرح کتاب قلیدس ولابی  
الوفائے شرح ہذا الکتاب لم یتئمہ  
وفسہ المقالة العاشرة جل یعرف  
بابن راہویہ الدراجانی وفسہ  
ابوالقاسم الانطاکی الکتاب  
کلہ وقد خرج وکان مسند بن  
علی قد فسہ فوائی ابوعلی منہ  
تسع مقالات وبعض العاشرة  
وفسہ العاشرة ایضاً ابو یوسف  
الرازی وجودہ لابن العمید

اقلیدس کی شرح وتفسیر کا سلسلہ ابن النذیم کی وفات (۳۷۵ھ) کے بعد بھی جاری رہا لیکن

مسلمان ہندوین کی جگہ کا دیوں کا بہت بڑا حصہ تو ساتویں صدی میں ہلاکوخاں اور دوسرے تاتاری  
لٹیروں کے نسب و غارت سے نابود ہو گیا، جو باقی بچا اس کا اکثر حصہ ان کے اخلاص کے قائل اور وجود  
و بے حسی کی بنا پر بادشاہت کی نذر ہو گیا، ایک قلیل حصہ یورپ کی لائبریریوں میں مقفل ہے، لیکن قلیل حصہ  
بھی اتنا معتد بہ ہے کہ اس پر ایک زندہ قوم فخر کر سکتی ہے، اس کی مختصر نشاندہی حسب ذیل ہے:

۱۔ شراح اقلیدس میں سب سے قدیم عباس بن سعید الجوہری ہے، آگے چل کر اس کے ذکر میں  
ابن النذیم کہتا ہے:

العباس بن سعید الجوہری  
وکان فی جملة اصحاب احرصا  
والغالب علیہ اھند ولہ من  
الکتاب (۱) کتاب تفسیر کتاب قلیدس  
(۲) وہ اشکال جن کا اس نے اقلیدس  
فی المقالة الاولى من اقلیدس  
یہ دونوں کتابیں آج ناپید ہیں۔

(۳) ان کے علاوہ محقق طوسی نے الجوہری کی ایک اور کتاب "اصلاح کتاب الاصول" کا  
ذکر کیا ہے جس میں پچاس شکلیں تھیں، چنانچہ انھوں نے لکھا ہے:

واما الجوہری رحمہ اللہ فلہ  
اصلاح کتاب الاصول وقد  
زاد فی مبادی کل فن مقدمات  
ومصطلحات فی اشکال الکتاب قریباً  
اور الجوہری رحمہ اللہ نے "اقلیدس کی اصلاح"  
لکھی جو اور مقدمات و مصطلحات میں اضافہ  
کیا ہے، اور اشکال کتاب میں تقریباً  
پچاس شکلیں بڑھا دی ہیں۔



مکن ہے یہ نمبر (۱) و (۲) میں سے کوئی ہو، بہر حال ان پچاس اضافہ کردہ اشکال میں سے دس شکلیں محقق طوسی نے "الرسالۃ اثباتیہ" میں نقل کی ہیں، اس کی تفصیل مصادرة قاذی خطوط کی اصلاح کے سلسلے میں آگے آ رہی ہے۔

(۴) زیادات فی المقالة الخامسة من کتاب اقلیدس :- اس کا ذکر ابن النذیم نے نہیں کیا مگر اس کا ایک نسخہ فیض کی لائبریری میں اور دوسرا انڈیا آفس میں موجود ہے۔

۲۔ سند بن علی: یہودی المذہب تھا، مگر مامون کے ہاتھ پر مشرف باسلام ہو گیا تھا، اور مامون نے اسے اپنے درباری منجموں میں داخل کر لیا تھا، ہندسہ میں اسے خاص ہمارت تھی، اور اس فن میں خصوصیت کے ساتھ اس کا بنو موسیٰ سے مقابلہ رہتا تھا، چنانچہ ابن النذیم نے اس ہندسی مناظرے کے ضمن میں بنو موسیٰ کی دو تصانیف کا بھی ذکر کیا ہے، یعنی (۱) کتاب مسائل جبرت ایضاً بن سند دین احمد اور (۲) کتاب المسئلة التي القاها علی سند بن علی احمد بن موسیٰ: ابن النذیم نے شرح اقلیدس کی فہرست میں سند بن علی کا نام بھی گنایا ہے اور کہا ہے کہ اس کی تفسیر اقلیدس کا بڑا حصہ ابو علی کی نظر سے گزرا تھا، اس کا حوالہ اوپر آچکا ہے، مگر یہ کتاب آج نایاب ہے، آگے چل کر ابن النذیم نے "سند بن علی" کے زیر عنوان اس کی دو اور کتابوں کا ذکر کیا ہے، یعنی (۱) کتاب المنفصلات والمتوسطات اور (۲) کتاب تقواطع ان پر تبصرہ آگے آئے گا۔

۳۔ "الماباتی" کے عنوان سے آگے چل کر ابن النذیم لکھتا ہے:

ابو عبد اللہ محمد بن عیسیٰ من  
ابو عبد اللہ محمد بن عیسیٰ ماہرین علم الحساب مہندسین  
علماء اصحاب الاحداد والمهندسین  
میں سے تھا، علم ہندسہ میں اس کی دو کتابیں ہیں  
دلہ من الکتاب .... (۱) کتاب

رسالته فی النسبة

میں ایک رسالہ

(۲) کتاب فی ستة وعشرين مشکلا من  
المقالة الاولى من اقلیدس  
التي لا يحتاج فی شیء منها  
الی الخلف  
(۳) مقالۃ اولی کی چھٹی اشکال جن کے  
نماہت کرنے کے لیے "خلف المفروض"  
Reductio ad absurdum کی  
ضرورت نہیں پڑتی۔

ان میں سے اول الذکر غالباً پانچویں مقالے کی شرح یا اس کا جز ہے جس کا ذکر ابن النذیم نے شرح اقلیدس کی فہرست میں کیا تھا، تفصیل اوپر گزری، اس شرح کا ایک نسخہ پیرس میں موجود ہے، (۳) ان کتابوں کے علاوہ الماباتی نے دسویں مقالے کی بھی شرح لکھی تھی (ابن النذیم نے اس کا ذکر نہیں کیا)۔ اس کا ایک جز پیرس میں موجود ہے۔

(۴) الکراہیسی کے عنوان سے ابن النذیم جیسا کہ اس نے شرح اقلیدس کی فہرست میں وعدہ کیا تھا، آگے چل کر لکھتا ہے:

وهو احمد بن عمر من افاضل المهندسین  
وعلما الاحداد ولله من الکتاب  
الکراہیسی کا نام احمد بن عمر جو وہ انی فضل مہندسین  
وعلما الاحداد میں سے تھا، اس کی مصنفات  
(۱) کتاب تفسیر اقلیدس میں  
(۲) کتاب تفسیر اقلیدس میں مشہور ہے

الکراہیسی کی شرح اقلیدس کا دنیا میں واحد نسخہ صرف بالکی پور میں ہے لیکن اس میں صرف پہلے سات مقالے اور دو سوال گیارہواں مقالہ ہے،

(۵) البیریزی: ابو العباس الفضل بن حاتم البیریزی نجوم و ہیئت کے علاوہ علم ہندسہ میں بھی سرآمد فضلا سے روزگار تھا، چنانچہ ابن النذیم لکھتا ہے  
وکات الفضل متقدماً فی علم  
ابو الفضل بن حاتم البیریزی علم ہندسہ ہیئت

لے الفہرست ص ۳۷۹ سے ایضاً ص ۳۹۲



الهندسة وهيتة الافلاك و  
حركات النجوم وله تأليف مشهور  
منها... كتابه في شرح كتاب  
ان في من... اس کی کتاب "شرح

اقلیدس" کتاب اقلیدس میں بھی ہے۔

مسلمان مفسرین اقلیدس میں النیریزی ہی کو یہ فضیلت حاصل ہے کہ اس نے یونانی شرح اقلیدس کے ہندسی  
افکار کو بعینہ نقل کیا ہے، اور اس طرح النیریزی کا یونانی مہندسین بالخصوص ایرون (Heron)  
اور سیمپلیسیوس (Simplicius) پر احسان عظیم ہے کہ اس کے طفیل میں ان کے ہندسی افکار آج تک  
محفوظ ہیں، ورنہ ان کی شرح اقلیدس کب کی باد حوادث کی نذر ہو جکتیں، اسی وجہ سے مستشرقین نے قدیم زمانہ  
سے النیریزی کی شرح اقلیدس کے ساتھ خصوصی اعتبار کیا ہے، چنانچہ جیرارڈ کریمونائی (Gerard  
of Cremona) نے بارہویں صدی میں اس کتاب کا عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا۔

افسوس صرصر حوادث کے جھونکوں سے اس میں قیمت کتاب کے ادراک کا شیرازہ بھی منتشر ہو گیا،  
اور عربی اصل میں آج اس کے صرف چھ مقالے ملتے ہیں، جو کتب خانہ لیڈن میں موجود ہیں (نمبر ۳۹۹)  
انہیں بیٹھورن (Beethorn) اور ہیبرگ (Heiberg) نے شائع کر دیا ہے،  
لاطینی ترجمے کے بھی صرف دس مقالے ملتے ہیں جو کراکوف (Cracow) کے کتب خانہ میں ہیں  
انہیں کرنز (Curnz) نے شائع کر دیا ہے۔

۶۔ ابو جعفر الخازن: ذریعہ الصنائع کے مصنف کی حیثیت سے مشہور ہے مگر علم الہندسہ  
میں بھی یتولی رکھتا تھا، چنانچہ ابن قفطی لکھتا ہے:

خبیر بالحساب والهندسة و  
حساب ہندسہ اور علم مہیت میں کثیر المصلحت تھا،

۱۶۸ اخبار العلماء باخبار الحکماء

التییر عالم بالحدیث و  
العمل بها مذکور بعد النوع  
فی نہ صانہ  
اپنے زمانہ میں مشہور تھا،

حب تصریح ابن النیم (جس کا حوالہ اوپر گزرا) ابو جعفر الخازن نے اقلیدس کی شرح لکھی تھی، ابن النیم  
جس زمانہ میں اس کا ذکر کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر الخازن نے پورے اصول اقلیدس کی شرح لکھی  
تھی، مگر لیڈن، برلن اور پیرس میں اس کے جو مخطوطے ملتے ہیں، وہ صرف دسویں مقالے کے نصف اول پر  
شتمل ہیں اور ان کے آخر میں اس نے تصریح کی ہے کہ باقی پر سلیمان بن عسجد نے شرح لکھی ہے۔

۷۔ ابوالوفاء البوزجانی (۳۲۸ - ۴۳۸): ہندسہ سے زیادہ حساب اور تجربہ والمقابلہ کے  
لیے مشہور ہے اور اس سے زیادہ علم المثلثات اور دیگر حرکت قمر کے انضباط کے سلسلے میں شہرت رکھتا ہے،  
ابن النیم نے مفسرین اقلیدس کے ضمن میں اس کا ذکر کیا ہے، جہاں اس نے لکھا ہے کہ وہ اپنی تفسیر اقلیدس  
پر انہیں کرکاک (حوالہ اوپر نہ کور ہوا) گریہ کتاب آج نایاب ہے، البتہ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں لکھا ہے کہ  
ابوالوفاء نے علمی ہندسہ پر پیر مقالوں میں ایک کتاب لکھی تھی، اس پر تبصرہ اصول ہند پر مسلمانوں کی مستقل تصانیف کے ضمن میں آ کر آیا ہے  
۸۔ ابن راہویہ الدر جانی نے حب تصریح ابن النیم دسویں مقالے کی شرح لکھی تھی، مگر یہ شرح آج ناپید ہے۔  
۹۔ ابوالقاسم الانطاکی: ابن قفطی نے اس کے بارے میں لکھا ہے:

علی بن احمد الانطاکی ابوالقاسم المجتبی ابوالقاسم علی بن احمد الانطاکی المعروف بالمجتبی الانطاکیہ

من اهل انطاکیہ و... من اصحاب  
عند الدولة بن بويه المقدمين  
عند ما يقوم بعلم العدد والهندسة  
غير مدافع في ذلك... وله تصانيف  
ان میں... شرح اقلیدس مشہور ہے

۱۵۷ اخبار العلماء باخبار الحکماء



۱۰۔ ابو یوسف الرازی نے حسب تصریح ابن الذکیم دسویں مقالے کی شرح لکھی تھی اور اسکی تنقیح و تہذیب کے بعد اسے ابو الفتح ابن العید کے نام پر معنون کیا، مگر یہ شرح بھی آج اپید ہے۔

ابن الذکیم کی حرر بالافتر جامع نہیں ہے، اولوں کو بھی بالخصوص ابن الذکیم کی وفاداری کے بعد اقلیدس کی شرح لکھی ہیں، مثلاً ۱۱۔ ابو اؤد سلیمان بن عیسیٰ، ابو جعفر الخازن کا ہم عصر تھا، اور بویہ سے کا و بارہی ہیئت داں تھا، البیرونی نے اپنی تصانیف بالخصوص استخراج الاوتار میں بار بار سلیمان بن عیسیٰ کا حوالہ دیا ہے، سوئے نے عیسیٰ کو عقبہ پڑھا ہے، حالانکہ صحیح لفظ عیسیٰ ہے، حسب تصریح ابو جعفر الخازن اس نے اقلیدس مقالہ عاشرہ کے نصف ثانی کی شرح لکھی تھی، اس شرح کا وہ جوہر جو "موسوعات" و "مفصلات" پر ہے لیڈن میں موجود ہے۔

۱۲۔ ابو محمد الحسن بن عبید اللہ سلیمان بن وہیب نے اقلیدس کے نظریہ ہیئت (مقالہ پنجم) کی شرح لکھی تھی، ابن القفطی لکھا ہے

الحسن بن عبید اللہ بن سلیمان بن ذہب

ابو محمد حسن بن عبید اللہ بن سلیمان بن وہیب ... علم ہند

... لہ نفس فاضلة فی علم الهند ... کے فضلا میں سے تھا ... اس کی تصانیف میں سے

لہ من التصنیف کتاب شرح المشکل

کتاب قلیدس فی النسبة مقالة

شرح المشکل من کتاب اقلیدس فی النسبة

ایک مقالہ میں ہے۔

۱۳۔ احمد بن حسین الازہری الکاتب نے اقلیدس کے دسویں مقالے کی شرح لکھی تھی جس کے چند اوراق لیڈن (نمبر ۹۰) برلن (نمبر ۵۹۲۳) اور پیرس (نمبر ۱۸۶۷-۶۸) میں موجود ہیں۔

۱۴۔ ابن اثیم (المتوفی ۴۲۹ھ) نے اقلیدس کے سلسلے میں متعدد کتابیں لکھی تھیں، شرح اقلیدس کے

سلسلے میں ابن ابی اعیبه نے خود ابن اثیم سے اسکی حسب ذیل کتاب کا نام نقل کیا ہے۔

فما ضعت فی العلوم الریاضیة

علوم ریاضیاتی میں نے پیش کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے

خمسة وعشرون کتابا احدها

شرح اصول قلیدس فی الهند والعد

والعد والحیضہ ہے۔

۱۵۔ ابوسعید الارموسی نے اصول اقلیدس کے پہلے اور دوسرے مقالے کی شرح لکھی تھی، بہیقی نے تتمہ صوان الحکمہ میں لکھا ہے:

الحکیم ابوسعید الارموسی کان

حکیماً قد امتلأ غوارب حکمته ...

لہ تصانیف منها ... شرح المقالة

الاولی والثانیة من کتاب قلیدس

الاولی والثانیة من اقلیدس ہے،

۱۶۔ ابن السج الغزالی نے اقلیدس کے تعارف کے لیے اسکی ایک تفسیر لکھی تھی، چنانچہ فاضل ماہ اندلسی نے لکھا ہے:

فمن اشھم ابن السج ... کان

متحققاً بعلم العد والهند ...

لہ توالیف حسنة منها کتاب المدخل

الی الهندسة فی تفسیر کتاب قلیدس

الہندسہ ہے، جو اقلیدس کی شرح ہے

۱۷۔ حکماء اندلس میں سے کسی اور نے بھی اقلیدس کی شرح لکھی تھی، مگر ابن القفطی کو شارح کا نام یاد نہیں رہا، چنانچہ شارح اقلیدس کے تذکرے میں لکھتا ہے:

و ذکر ابو الحسن القشیری الہندسی

رحمہ اللہ ان لبعض الہندسین

شارح کا نام بھی بتایا تھا مگر میں بھول گیا،

۱۸۔ ابو محمد بن عبد الباقی البغدادی نے اقلیدس کے دسویں مقالے کی شرح لکھی تھی اس میں حبابی مثالیں

دی تھیں، اس کتاب کا ایک نسخہ ابن القفطی کے پاس تھا، چنانچہ وہ لکھتا ہے:

لہ تتمہ صوان الحکمہ ص ۱۳۱ ۱۳۲ طبقات الامم ص ۱۰۸ ۱۰۹ اخبار الحکماء اخبار الحکماء ص ۳۸

لہ اخبار الحکماء اخبار الحکماء ص ۱۱۳ ۱۱۴ ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ ص ۱۲۰ ص ۱۲۱ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳ ص ۱۲۴ ص ۱۲۵ ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸ ص ۱۲۹ ص ۱۳۰ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ ص ۱۳۵ ص ۱۳۶ ص ۱۳۷ ص ۱۳۸ ص ۱۳۹ ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ ص ۱۴۴ ص ۱۴۵ ص ۱۴۶ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸ ص ۱۴۹ ص ۱۵۰ ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹ ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹ ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹ ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰ ص ۲۰۱ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ص ۲۰۷ ص ۲۰۸ ص ۲۰۹ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ ص ۲۱۳ ص ۲۱۴ ص ۲۱۵ ص ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ ص ۲۲۰ ص ۲۲۱ ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰ ص ۱۰۰۱ ص ۱۰۰۲ ص ۱۰۰۳ ص ۱۰۰۴ ص ۱۰۰۵ ص ۱۰۰۶ ص ۱۰۰۷ ص ۱۰۰۸ ص ۱۰۰۹ ص ۱۰۱۰ ص ۱۰۱۱ ص ۱۰۱۲ ص ۱۰۱۳ ص ۱۰۱۴ ص ۱۰۱۵ ص ۱۰۱۶ ص ۱۰۱۷ ص ۱۰۱۸ ص ۱۰۱۹ ص ۱۰۲۰ ص ۱۰۲۱ ص ۱۰۲۲ ص ۱۰۲۳ ص ۱۰۲۴ ص ۱۰۲۵ ص ۱۰۲۶ ص ۱۰۲۷ ص ۱۰۲۸ ص ۱۰۲۹ ص ۱۰۳۰ ص ۱۰۳۱ ص ۱۰۳۲ ص ۱۰۳۳ ص ۱۰۳۴ ص ۱۰۳۵ ص ۱۰۳۶ ص ۱۰۳۷ ص ۱۰۳۸ ص ۱۰۳۹ ص ۱۰۴۰ ص ۱۰۴۱ ص ۱۰۴۲ ص ۱۰۴۳ ص ۱۰۴۴ ص ۱۰۴۵ ص ۱۰۴۶ ص ۱۰۴۷ ص ۱۰۴۸ ص ۱۰۴۹ ص ۱۰۵۰ ص ۱۰۵۱ ص ۱۰۵۲ ص ۱۰۵۳ ص ۱۰۵۴ ص ۱۰۵۵ ص ۱۰۵۶ ص ۱۰۵۷ ص ۱۰۵۸ ص ۱۰۵۹ ص ۱۰۶۰ ص ۱۰۶۱ ص ۱۰۶۲ ص ۱۰۶۳ ص ۱۰۶۴ ص ۱۰۶۵ ص ۱۰۶۶ ص ۱۰۶۷ ص ۱۰۶۸ ص ۱۰۶۹ ص ۱۰۷۰ ص ۱۰۷۱ ص ۱۰۷۲ ص ۱۰۷۳ ص ۱۰۷۴ ص ۱۰۷۵ ص ۱۰۷۶ ص ۱۰۷۷ ص ۱۰۷۸ ص ۱۰۷۹ ص ۱۰۸۰ ص ۱۰۸۱ ص ۱۰۸۲ ص ۱۰۸۳ ص ۱۰۸۴ ص ۱۰۸۵ ص ۱۰۸۶ ص ۱۰۸۷ ص ۱۰۸۸ ص ۱۰۸۹ ص ۱۰۹۰ ص ۱۰۹۱ ص ۱۰۹۲ ص ۱۰۹۳ ص ۱۰۹۴ ص ۱۰۹۵ ص ۱۰۹۶ ص ۱۰۹۷ ص ۱۰۹۸ ص ۱۰۹۹ ص ۱۱۰۰ ص ۱۱۰۱ ص ۱۱۰۲ ص ۱۱۰۳ ص ۱۱۰۴ ص ۱۱۰۵ ص ۱۱۰۶ ص ۱۱۰۷ ص ۱۱۰۸ ص ۱۱۰۹ ص ۱۱۱۰ ص ۱۱۱۱ ص ۱۱۱۲ ص ۱۱۱۳ ص ۱۱۱۴ ص ۱۱۱۵ ص ۱۱۱۶ ص ۱۱۱۷ ص ۱۱۱۸ ص ۱۱۱۹ ص ۱۱۲۰ ص ۱۱۲۱ ص ۱۱۲۲ ص ۱۱۲۳ ص ۱۱۲۴ ص ۱۱۲۵ ص ۱۱۲۶ ص ۱۱۲۷ ص ۱۱۲۸ ص ۱۱۲۹ ص ۱۱۳۰ ص ۱۱۳۱ ص ۱۱۳۲ ص ۱۱۳۳ ص ۱۱۳۴ ص ۱۱۳۵ ص ۱۱۳۶ ص ۱۱۳۷ ص ۱۱۳۸ ص ۱۱۳۹ ص ۱۱۴۰ ص ۱۱۴۱ ص ۱۱۴۲ ص ۱۱۴۳ ص ۱۱۴۴ ص ۱۱۴۵ ص ۱۱۴۶ ص ۱۱۴۷ ص ۱۱۴۸ ص ۱۱۴۹ ص ۱۱۵۰ ص ۱۱۵۱ ص ۱۱۵۲ ص ۱۱۵۳ ص ۱۱۵۴ ص ۱۱۵۵ ص ۱۱۵۶ ص ۱۱۵۷ ص ۱۱۵۸ ص ۱۱۵۹ ص ۱۱۶۰ ص ۱۱۶۱ ص ۱۱۶۲ ص ۱۱۶۳ ص ۱۱۶۴ ص ۱۱۶۵ ص ۱۱۶۶ ص ۱۱۶۷ ص ۱۱۶۸ ص ۱۱۶۹ ص ۱۱۷۰ ص ۱۱۷۱ ص ۱۱۷۲ ص ۱۱۷۳ ص ۱۱۷۴ ص ۱۱۷۵ ص ۱۱۷۶ ص ۱۱۷۷ ص ۱۱۷۸ ص ۱۱۷۹ ص ۱۱۸۰ ص ۱۱۸۱ ص ۱۱۸۲ ص ۱۱۸۳ ص ۱۱۸۴ ص ۱۱۸۵ ص ۱۱۸۶ ص ۱۱۸۷ ص ۱۱۸۸ ص ۱۱۸۹ ص ۱۱۹۰ ص ۱۱۹۱ ص ۱۱۹۲ ص ۱۱۹۳ ص ۱۱۹۴ ص ۱۱۹۵ ص ۱۱۹۶ ص ۱۱۹۷ ص ۱۱۹۸ ص ۱۱۹۹ ص ۱۲۰۰ ص ۱۲۰۱ ص ۱۲۰۲ ص ۱۲۰۳ ص ۱۲۰۴ ص ۱۲۰۵ ص ۱۲۰۶ ص ۱۲۰۷ ص ۱۲۰۸ ص ۱۲۰۹ ص ۱۲۱۰ ص ۱۲۱۱ ص ۱۲۱۲ ص ۱۲۱۳ ص ۱۲۱۴ ص ۱۲۱۵ ص ۱۲۱۶ ص ۱۲۱۷ ص ۱۲۱۸ ص ۱۲۱۹ ص ۱۲۲۰ ص ۱۲۲۱ ص ۱۲۲۲ ص ۱۲۲۳ ص ۱۲۲۴ ص ۱۲۲۵ ص ۱۲۲۶ ص ۱۲۲۷ ص ۱۲۲۸ ص ۱۲۲۹ ص ۱۲۳۰ ص ۱۲۳۱ ص ۱۲۳۲ ص ۱۲۳۳ ص ۱۲۳۴ ص ۱۲۳۵ ص ۱۲۳۶ ص ۱۲۳۷ ص ۱۲۳۸ ص ۱۲۳۹ ص ۱۲۴۰ ص ۱۲۴۱ ص ۱۲۴۲ ص ۱۲۴۳ ص ۱۲۴۴ ص ۱۲۴۵ ص ۱۲۴۶ ص ۱۲۴۷ ص ۱۲۴۸ ص ۱۲۴۹ ص ۱۲۵۰ ص ۱۲۵۱ ص ۱۲۵۲ ص ۱۲۵۳ ص ۱۲۵۴ ص ۱۲۵۵ ص ۱۲۵۶ ص



وراثت شرح العالمی دلفا ضی ادبی  
محمد بن عبد الباقی البغدادی الفرو  
المعروف بقاضی البیارستان وهو  
شرح جمیل حسن مثل فیہ الاشکال  
بالعدد و عندی هذه النسخة  
بخط مؤلفها والحمد لله وحده

اقلیدس کے دسویں مقالے کی جو شرح ابو محمد بن  
عبد الباقی البغدادی نے (جو قاضی بیارستان کے  
نام سے مشہور ہیں) کی تھی اسے دیکھی ہو، وہ بہت  
شرح ہے جس میں ہندوستانی اشکال کو حساب  
مثالوں سے سمجھایا ہو، میرے پاس مجھ ۶۰۰ تقالی  
اس کتاب کا خاص مصنف کا لکھا ہوا نسخہ ہے،

خوش قسمتی سے اس کتاب کا ایک مخطوطہ ہندوستان میں موجود ہے جسے کرتز نے النیریزی کی شرح اقلیدس کے لاطینی ترجمہ کے آخر میں شائع کر دیا ہے  
۱۹۔ سعید بن مسعود القس نے جو ابو نصر غوس النعمہ کے نام سے مشہور ہیں حجاج بن مطر کے ترجمہ اقلیدس پر حواشی لکھے تھے

ابن العبري اس کی ہندوستانی کے بارے میں لکھتا ہے:

مسعود ابن القس البغدادی واسطی قرن ہفتم  
کا حاذق طبیب تھا، وہ مستعصم باللہ کا معالج  
خصوصی تھا، اس کے بعد اس کا بیٹا ابو  
غوس النعمہ تھا جو فاضل و دانشمند تھا اور  
علوم میں دستگاہ عالی رکھتا تھا، اصول ہند  
کا متبحر عالم تھا اور اس کی مشکلات کے حل  
میں کمال رکھتا تھا،

لیڈن میں حجاج کے ترجمہ اقلیدس کا جو مخطوطہ ہے اس پر غوس النعمہ کے حواشی محفوظ ہیں۔

۲۰۔ ابو عبد اللہ بن معاذ البیانی نے اقلیدس کے پانچویں مقالے کی شرح لکھی تھی، اس کا ایک مخطوطہ

الجزائر کی لائبریری میں موجود ہے (نمبر ۳۰۶-۱۴۴۶)

لے اخبار العلماء، اخبار العلماء، ص ۸۴ لے مختصر الدول لابن العبري ص ۴۸

۲۱۔ کمال الدین البیہقی نے جو محقق دوانی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور جن کی شرح ہدایہ الحکیمہ بیہقی  
نام سے مشہور ہے، تحریر اصول اقلیدس پر حواشی لکھے تھے جس کے آٹھ مقالے رامپور میں موجود ہیں۔

۲۲۔ محقق دوانی کے ایک دوسرے شاگرد مظفر الدین علی شیرازی تھے، وہ ہند میں میر حید الدین شیرازی کے شاگرد تھے  
انھوں نے اصول اقلیدس کی مشکلات کے حل کے لیے حواشی لکھے تھے جنہیں طاہر بن زید نے دیکھا تھا اور بہت  
مفید پایا، چنانچہ انھوں نے الشقائق النعمانیہ میں لکھا ہے:

مولانا شیخ مظفر الدین علی شیرازی... انھیں علم حساب  
بہت اچانک میں بطول حاصل تھا، میں نے ہند  
کی کتاب اقلیدس کے نسخے میں دیکھا ہے انھوں نے  
از اول تا آخر میر حید الدین شیرازی پڑھا تھا اور  
اس پر مشکلات اقلیدس کے حل کیے حواشی لکھے تھے

۲۳۔ علامہ جندی نے تحریر اصول اقلیدس کی شرح "تحریر تحریر اقلیدس" کے نام سے لکھی، اس کا ایک نسخہ رسالہ بری رامپور میں ہے۔

۲۴۔ ہندوستان میں میر محمد شمس العلومی (السنو فی سہ) نے اقلیدس کی شرح لکھی، اس کے نسخے رامپور اور بالک پور میں موجود ہیں۔

یہ فہرست صرف ان فضلا کے نام کی ہے جن کی کتابیں باوجود حادث کا صدر اٹھا کر بھی زندہ رہ گئی ہیں یا جن

نام تاریخ تراجم کی کتابوں میں محفوظ ہیں، لیکن بہت ایسے ہر نصیب ہوں گے جو اپنے اپنے عہد کے ابن اہم اور

طوسی ہوں گے لیکن تاریخ تراجم کی سند بقائے دوام پر انھیں بار نہیں مل سکا۔ پھر خود تاریخ تراجم ہی کی

تمام کتابیں ہم تک کب پہنچی ہیں، اس سے بآسانی اندازہ ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں نے علم ہندوستان کے غوامض

و دقائق کی شرح و تفسیر کے ساتھ اس سے کم اعتنا نہیں کیا جتنا یورپ کے فضلا نے کیا ہے۔

لے الشقائق النعمانیہ بر حاشیہ تاریخ ابن خلکان جلد اول ص ۳۷۱



ایسی حالت میں معلوم نہیں مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے کس طرح لکھ دیا کہ

”علمی قابلیت زیادہ نہ تھی، تاہم بقول صاحب آبجیات، زبان فارسی اور غزلیات

شعری سے باخبر تھے، اور نظم و نثر کی کتابوں کو اچھی طرح دیکھ کر مملوات وسیع اور نظر ثبت

حاصل کی تھی“ (مقدمہ مثنوی بحر المحبت)

مصطفیٰ کے فارسی اشعار اور اردو کے قصائد، مصطفیٰ کے اس بیان کی پوری پوری تصدیق کرتے

ہیں، ان کے عربی قصائد اور غزلیات تو خود ان کی زندگی ہی میں ضائع ہو گئی تھیں، البتہ فارسی دیوان

میں کئی غزلیں ایسی ہیں جن میں انھوں نے یہ التزام کیا ہے کہ پہلا مصرعہ فارسی کا ہے اور دوسرا عربی کا،

ان مصرعوں کی پختگی دیکھ کر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایسا کلام عربی کے کسی مقبذی کا ہو سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

یار بے سوز سینہ پا کان بے ریا / نور بنور عشق قلبی مع العشا

دیسف چہرہ چوں تو بہ بند گویہ ت / لیس المیہ مثلاً فی الارض التما

آں شاخ گل کر من شدہ ام لبلیش ہنوز / ماحول الشمال و رحمۃ الصبا

نولے نہ اندہ در دل تار یک مصطفیٰ / فاصوفہ عن سبیل ضلال الی الھدٰی

اسی صندت میں ایک دوسری غزل ہے:

گاہے نگہ لطف ضرور است کہ مارا / قلبی بد عاء لک ستی و جھارا

زاندہم کہ بر انداختہ پردہ ز عار عن / فی وجہ صحن صغارا و کبارا

آخری دو شعر کس قدر رواں اور برجستہ ہیں:

آتشکدہ عشق درو حشر عظیمی است / نارا و شواظا و دخانا و بخارا

بر خیز کہ ساقی سحر عید صیام است / الیوم صبو حاد شہابا و سکارا

تذکرہ نگاروں نے، عام طور سے ان کے ایک فارسی دیوان کا تذکرہ کیا ہے لیکن خود مصطفیٰ کے بیان

## مصطفیٰ بحیثیت فارسی شاعر

ان

جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امروہوی، رضا لاہوری رام پور

غالباً بہت کم لوگ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ شیخ غلام سہدائی مصطفیٰ جس طرح اردو کے ایک

بلند پایہ شاعر تھے، اسی طرح فارسی نظم و نثر میں بھی ان کو یہ طبعی حاصل تھا اور اس لحاظ سے یقیناً

ان کو تیر و غالب کے پہلو میں جگہ دی جاسکتی ہے۔

مصطفیٰ نے اس دور میں آنکھ کھولی تھی جب دہلی سے لکھنؤ تک فارسی چھائی ہوئی تھی اور ذریعہ تعلیم صرف

عربی و فارسی تھی، یہی وجہ ہے کہ اس دور کے قریب قریب تمام ریختہ گو شعراء، باثنائے چند، فارسی میں بھی تکلف

شعر کہتے تھے، چنانچہ ان کے فارسی اشعار متفرق طور پر عام طور سے تذکرہ میں ملتے ہیں، یہی وہ ماحول تھا

جن نے غالب کو فارسی کا مسلم الثبوت استاد بنادیا، رسم زمانہ کے مطابق مصطفیٰ کی ابتدائی تعلیم بھی فارسی

میں ہوئی اور تیس سال کی عمر تک انھوں نے اس میں کمال پیدا کر لیا، اس کے بعد جب دہلی سے

ترک سکونت کر کے لکھنؤ آئے تو یہاں کے دوران قیام میں انھوں نے علوم عربیہ، طبیعی، انسانی، ریاضی

وغیرہ کی تعلیم مولوی مستقیم گوپالاموہی سے حاصل کی، نیز مینڈی اور صدر اکا درس بھی ان ہی سے لیا،

آخر عمر میں انھوں نے عربی کی اتنی استعداد پیدا کر لی تھی کہ دیوان عربی کی تصنیف کا ارادہ تھا، بلکہ قریب

ایک جزو غزلیات اور تنوید و تنوید قصائد آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں لکھ بھی لیے تھے، جو خود

ان کے بیان کے مطابق نم زندگی کی نذر ہو گئے،



سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے فارسی کے دو دیوان مرتب کیے تھے جن میں ایک تو نظری نیشاپوری کے جواب میں تھا، اور دوسرا بطور خود، اول الذکر دیوان تو بالکل نایاب ہے، جو خود مولف کی زندگی ہی میں ضائع ہو گیا تھا، البتہ دوسرے کا ایک مخطوطہ رضا لاہوری، رام پور میں محفوظ ہے۔

قبل اس کے کہ مصحفی کی فارسی شاعری پر تبصرہ کیا جائے، اس مخطوطہ کا مختصر تعارف کو دینا ضروری ہے۔ دیوان کشمیری کا غزلیہ لکھا ہوا ہے، روشنائی سیاہ اور شکر نی ہے، قد رے پیوند کا رے ہر سطر ۱۳ سطری، خط نستعلیق معمولی، مختلف قلم، سائز ۹  $\times$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$  انچ، اوراق کی تعداد ۱۰۲ ہے، سنہ کتابت اور کاتب کا نام کسی مقام پر درج نہیں، لیکن مختلف مقامات پر اس کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کتابت خود مولف ہی کے زمانہ میں ہوئی اور ان کے پاس بھی رہا، کیونکہ اس میں اکثر جگہ کسی غزل کا صرف مطلع ہے اور بقیہ اشعار کے لیے جگہ چھوٹی ہوئی ہے، کسی غزل کے تین چار شعر لکھ کر باقی اشعار کے لیے جگہ چھوڑ دی گئی ہے، متعدد اوراق پر حاشیہ پر بھی خط شکست میں اشعار لکھے ہوئے ہیں اور چونکہ ان میں کسی جگہ اصلاحیں بھی ہیں اس لیے یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ کم از کم حاشیہ پر جو اشعار ہیں وہ ضرور مولف کے قلم کے ہیں۔ مثلاً :-

۱۔ ورق ۹۳ الف پر ایک غزل ہے جو اس شعر پر ختم ہوتی ہے

تو قدر مصحفی اے بیوفا نفہیدی ترا ز جملہ یاران جاں نثاریں بود

یہ مقطع دہرا لکھا ہوا ہے اور اس کے بعد دوسری غزل شروع ہو جاتی ہے، اسی کے قریب حاشیہ پر دوسرا مقطع رداں خط میں لکھا ہے جو یہ ہے :-

چو رفت خاک فرازم باد گفت آنشوخ درین مصحفی خستہ را مرا ایں بود

معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مقطع کا اضافہ بعد میں کیا گیا ہے اور جگہ نہ ہونے کے سبب اس کو حاشیہ پر لکھ دیا گیا ہے۔

۲۔ اس کے بعد ایک دوسری غزل ہے جو اسی صفحہ سے شروع ہو کر ورق ۹۳ تک گئی ہے جس کا مطلع یہ ہے :

تا سر وقت را ہوس جلوہ گری بود جاوید کشش، دستہ گیسوے پری بود

اسی بحر و قوافی میں ایک دوسری غزل حاشیہ پر خط شکست میں لکھی ہوئی ہے جس کا مطلع یہ ہے :

در باد پر عشق عجب جلوہ گری بود ہر نخل قد افراختہ تصویر پری بود

یہی غزل چند ورق کے بعد ورق ۱۰۲ الف پر بیضہ کی صورت میں متن میں لکھی ہوئی ہے۔

۳۔ ورق ۹ الف پر ایک غزل حاشیہ پر خط شکست میں ملتی ہے، جس کا پہلا مصرعہ ہے :

”رحمے بحال ز ارم یا منظر العجائب“

اس پوری غزل میں یہ التزام کیا گیا ہے کہ پہلا مصرعہ فارسی کا اور دوسرا عربی کا ہے، ان اشعار کا انداز تحریر صاف بتاتا ہے کہ مولف ہی کے قلم کے ہیں، کیونکہ کئی جگہ مصرعوں میں ترمیمیں اور اصلاحات ہیں، مثلاً تیسرا شعر جس کا پہلا مصرعہ یہ ہے

”از اینہا تو لواروشن شود صورت“

اس کا دوسرا مصرعہ ”افتح عیون قلبک“ ہے جو قلمزد ہے، اور اس کے نیچے دوسرا مصرعہ ”انظر الے الخ“ لکھا ہوا ہے جس پر صا و کا نشان لگا ہوا ہے۔

چھٹا شعر خط شکست میں ہونے کی وجہ سے پوری طرح نہیں پڑھا جاسکا، شاعر نے کھڑک اپنے ہی ہاتھ سے قلمزد کر دیا ہے، اس کے بعد دو مقطعے ہیں جو کئی اصلاحوں کے بعد آخر میں کاٹ دیے گئے ہیں، اس کے بعد دو شعر اور ملتے ہیں اور آخر میں اول الذکر مقطع ہی کو بیضہ کی صورت میں لکھا ہے، جو یہ ہے :

لے یہ دو لڑاں مصرعے حاشیہ کٹا ہوا ہونے کے سبب پوری طرح پڑھنے میں نہیں آسکے۔



منظوم مصطفیٰ راہر کس شنید، گفتہ لاریب فیہ الحق ہذا لک .....

۴۔ ورق ۲۳ ب پر ایک غزل ہے جس کا پانچواں شعر ہے :

آتش فگندہ بود بہ پروانہ سوز شمع خوش گرمی فسانہ را از و نیاز شد

اس کا دوسرا مصرعہ قلمزد ہے اور اس کے اد پر یہ لکھا ہوا ہے

”ناگزسان آمد و مجلس باز شد“

اس کے بعد اسی قلم سے تین شعروں کی خط میں لکھے ہوئے ہیں اور ایک شعر کی جگہ چھوٹی ہوئی

معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء اس غزل کے صرف پانچ شعر تھے، اور چار شعروں کی جگہ چھوڑ دی گئی تھی، مولف

نے جب اس پر نظر ثانی کی تو تین شعر تو بڑھا دیے اور مقطع نہ ہو سکا،

۵۔ ورق ۲۸ الف پر ایک غزل ہے جس کا مطلع ہے :

گلزار شد از زمزمہ ناقص ما بیعت طلبید از دم لبیل نفس ما

اس غزل کے ابتداء اسی تین شعر جو شخط لکھے ہوئے ہیں، اس کے بعد تین شعروں کی خط میں ہیں :

جنگی رشتانی قلم، کاتب سب مختلف ہیں، اسکے بعد چونکہ دوسری غزل شروع ہو جاتی ہے اس لیے مقطع اسی قلم سے لکھا ہوا ہے :

ان سب باتوں کو دیکھ کر یہ امر متنب ہو جاتا ہے کہ اس دیوان کی کتابت مصطفیٰ کے چند شاگردوں نے کی ہے اور وہ مصطفیٰ کے

مطالعہ میں بھی رہا ہے، نیز وقتاً فوقتاً وہ اس میں اشعار کا اضافہ کرتے رہے ہیں جو حاشیہ پر ملتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ جس طرح غالب اپنے فارسی اشعار میں غالب نظر آتے ہیں، اسی طرح مصطفیٰ کا

زود طبع بھی، ان کے فارسی اشعار میں نظر آتا ہے، جس کی طرف انھوں نے بعض اشعار میں متوجہ کیا ہے،

مثلاً ایک جگہ کہتے ہیں

نمکتا میں اس کے پلہ میں ہوتا اگر انوری مرزا دیر سے ہے مجھے کیا ہر ابرسی

دیوان فارسی کو مرتبہ نمکتا کے دیکھ کیا کیا ہر ایک شعر میں ہے اس کے ساتری (۹۳۹)

(دیوان فقید مصطفیٰ منظوم رام پور نمبر ۹۳۹)

دوسری جگہ کہتے ہیں :

تازہ کردم دگر آئین سخن سازی را مرثیہ از من برساں، سعدی شیرازی را

مصطفیٰ کے فارسی اشعار کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو فارسی نظم پر قدرت تامہ حاصل تھی، اور اس میدان میں ان کی جولانی فکر ریختہ سے زیادہ بڑھ جاتی ہے۔

حافظ شیرازی کی مشہور غزل ہے : ”الایا ایہا الساقی اور کا سا ونا و لہا“

اسی ردیف قافیہ میں مصطفیٰ نے بھی طبع آزمائی کی ہے، ملاحظہ ہو :

تو در خواب گراں افتادہ عاتل چرمی دانی کرب شب خیزان راہ معرفت بتند محلہ

زنگن لب بھی بستم، دلے من نیز چارم چہ سازم چوں خودی دریا بڑاں نہ سا حلما

تو خود حق را نہاں در پردہ پنداری دادی چہ از خود گنبدی از دیدہ بر خیزد حاملہ

مصطفیٰ کا یہ کمال ہے کہ انھوں نے ایران کے مسلم البتہ اساتذہ کی غزلوں پر غزلیں کہی ہیں، انکو دیکھ کر

یکہنا تو شکل ہو کہ کسی سے کم نہیں رہے، لیکن رنگ بہت کچھ ملتا ہے، مثلاً نظیری کی مشہور غزل ہے :

بہ بدین نہاد و ذوق تو ز اندیشہ ما سا ہما پنجہ ہم دادہ رگ و ریشہ ما

اسی ردیف قافیہ میں مصطفیٰ کی غزل ہے، ملاحظہ ہو :

نیست جز شودش وستی دگر اندیشہ ما مے منظور بود در دستہ شیشہ ما

ہر مے صاف کردادیم، یا راں خوں بو خالی از بادہ انصاف نشہ شیشہ ما

نالہ از دل بلب آرم چہ ہنگام خوش شیر دل باختہ بیروں را و داندیشہ ما

مصطفیٰ مست السیتم بہ ہمایہ چہ کار ہجو رنداں نہ بود باوہ کشتی پیشہ ما

اسی طرح شیخ علی خرمی کی غزل پر غزل کہی ہے جس میں انھوں نے خوب داد سخن دی ہے، ملاحظہ ہو :

گل چہ بہ گلشن کشود و قمر تنزل را نالہ لبیل و مسید، صورت سرافیل را



عالم و معلوم و علم ہر سہ زیک جو ہر اند  
اسے کہ برآں آستان سجدہ فروش آید  
گرہ دریں کا رخ سبز بست ہے جلوہ گم  
مذہب و ملت ہمہ تفرقہ و ہم ترست  
از مددات گردش و پشت ضعیفاں توکی  
غیرت حق جوش زود و زود نہ کہ در کعبہ او  
غزل بطر ز سدی :

تفرقہ ہر دم مدہ حاصل تحصیل را  
اذ لب جبریل پر س لذت تقبیل را  
از چہ برافراختند این ہمہ قذیل را  
تہمت بیجا منہ خلف اقاویل را  
مورچہ نا تو اں، دوش ز ندپیل را  
فتح بر اصحاب فیل، حبش ابابیل را

آہ از دہن صورت دیوار برآمد  
ز گینئی در غنائی و فقا تو چوں دید  
گیسو برخ انگندہ بہر کو کہ گدشتی  
ہیں سامعہ در سنگ شکر غوطہ فرو خورد  
اے مصطفیٰ! از دل غم آن زلف بہر کن  
نعل کے مضامین پر شعرا نے بڑی بڑی طبع آزمائیاں کی ہیں لیکن مصطفیٰ نے اس میں جو قدرت

پیدا کی ہے وہ اپنی آپ مثال ہے۔  
موسے در از خویش را فرش زین چسبکی  
اے من اسیر از تو، دام کن کند را

محبوب کی نزاکت کا مضمون شعرا نے طرح طرح سے نظم کیا ہے اور اس میں اکثر تخیل کی بے اعتدالی  
کا شکار ہوئے ہیں، مصطفیٰ نے کس خوب صورتی کے ساتھ یہ مضمون نظم کیا ہے :  
کشد موج ہوا خط بر خدائش  
گلے ہرگز جنیں نازک بدن نیست

انسان مادیات میں اس طرح لوٹ ہے کہ حقایق اسکی نظر کے سامنے آتے ہیں لیکن ان سے وہ غیر متاثر  
نہیں ہوتا

طور پر گزر جاتا ہے اور اس کی روح اپنے مطلوب کو حاصل کرنے میں اکام رہتی ہے، مصطفیٰ نے اس مضمون کو  
کتنے شاعرانہ پیرایہ میں نظم کیا ہے :

پردہ بردیدہ بخون نگندہ گر و حیل  
حیف عہ حیف کہ محل ز مقابل بردود  
طول شب ہجر اں کا مضمون شعرا کا خاص مضمون ہے، مصطفیٰ کا شعر بھی ملاحظہ ہو :

صبح نشور را بہ دمیدن نمی دہد  
فریاد از درازی شبائے تار ما  
ذیل میں مصطفیٰ کے اشعار کا ایک مختصر انتخاب ہے یہ ناظرین کیا جاتا ہے جس سے ان کی فارسی  
شاعری کے بارے میں ایک عام اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

شد صبح کہ بر چرخ رود و شور جوس ہا  
در خواب گزاردہ سرخوش عس ہا  
از بہر تماشاے گل و لالہ و سوسن  
مرغاں بہر آردہ سر از چاک قفس ہا  
لمتے است ہر زبان این دل مستند را  
اے کہ چو باد می روی تدمراں سمند را  
چوں ز صدائے المام رجبت قہقری کند  
بار در آتش انگندہ زمرہ ام سپند را  
موسے در از خویش را فرش زین چسبکی  
اے من اسیر از تو، دام کن کند را  
ہست در زمرہ سوزد گر آواز ترا  
ہر نوازندہ نوازندہ روش ساز ترا

دل در شکج زلف گرہ گیر بردہ ایم  
آئینہ را بند ز شب قیر بردہ ایم  
از یک شبیہ چہرہ زیبائے آن نگار  
رنگ ہنر از خامہ تصویر بردہ ایم  
گلزار شد اند زمرہ افسانہ  
بیعت طلبہ از دم بلبل نفس ما  
تا ہمسفر راہ نوز داں جو نیم  
صد تافلہ دور است ز منزل جوس ما

زاں پائے نگاہیں ز گلتاں گلہ دارو  
گل خوں بدل و بلبل نالان گلہ دارو  
نے شکوہ خضر ز پیکان گلہ دارو  
خوگر وہ درد تو ز دریاں گلہ دارو  
من در چہ حسابم کہ دو صد خضر و سکند  
از دوری ایں راہ و سیاہاں گلہ دارو



گر پائے صنم بوسم و گداز غن شعلہ  
از شوخی طبعم من و درہباں گلدار  
ما شوق نشیدم کہ زجاناں گلدار  
اے دائے گدائے ز سلطان گلدار  
تنہا دل شاد بتنگ آمدہ از دے  
اں شوخ خود از زلف پریشاں گلدار  
قربان کشاد تو کہ ہر صید سیاہاں  
ناخوردہ خدنگ تو ز پیکان گلدار  
صد برہنہ پارفتہ ازین وادی و مجنوں  
در منزل اول ز سفیلاں گلدار  
بے در جستجو فرسودہ پائے قیس صحرائی  
بہر گستاخان نشان ناقہ لیلی نشد پیدا  
تا سر و قدت را ہوس جلوہ گری بود  
چار و بکشش دستہ گیسو پری بود  
جاریہ گریختار پریشاں نظری بود  
در مجلس خواباں دل من جمع نہ گردیدہ  
آئینہ گر فتار پریشاں نظری بود  
رخسار تو در پیش نظر بود و ندیدم  
سدرہ نظارہ مرا بے بصری بود  
آئینہ بہین شوق تا شاہ اگر بہت  
بخیزد عکس رخت نیت خود اگر بہت  
اے سرود چہ برخاستہ از رو دعوی  
بخرام تو ہم یک دو قدم با اگر بہت  
غمی زد آئینہ در جانم امشب  
کہ برگردوں رود افغانم امشب  
کہا میں مہر من بہفت عارض  
کہ پر دین ریختہ درد مانم امشب  
در باد عشق عجب جلوہ گری بود  
ہر نخل قد افراختہ تصویر پری بود  
ہر سنگ کہ از دست ننگارین تو خوردم  
در دیدہ من رشک عقیق جگر می بود  
بے تو شبہا ہیچ شمع خون دل  
از گریباں تا بہ اماں می رود  
اے کہ در دم را کئی درماں چہ سود  
در د عاشق ہم بدرماں می رود  
کس نمی فہم زبان او بہ ہند  
مصطفیٰ اکنون صفا ہاں می رود  
از سرتاجوراں موٹہ جواش بگشت  
اے خوش آن مست کہ سرور قدم مینا دشت

چوں نگہ را آشنا سازد کہ با حسن او  
کز جیا ہر خطہ پر زویش نقابے دیگر است  
موج بیتابی کہ در یامی کشد خمیازہ اش  
ہر نفس دیدم در آغوش حبابے دیگر است  
دوستاں ہر چند شعر تازہ را دارند دوست  
انتخاب مصطفیٰ خود انتخابے دیگر است  
جاں سوزد و مہم ز طبیبان نہ پذیرد  
ایں درد چہ در دیت کہ درماں نہ پذیرد  
صدر و زبشب آمد صد شب بھر رفت  
افسانہ گیسو سے تو پایاں نہ پذیرد  
با مصطفیٰ از جامہ و دستار گوئید  
دیوانہ عریاں سر و سامان نہ پذیرد

ذیل کی غزل طالب علی عیسیٰ معاصر مصطفیٰ نے اپنی کتاب "سر و چراغاں" (مخطوطہ رضا لائبریری رام پور) میں نقل کی ہے، اس غزل کا تیسرا شعر اور مقطع قابل ملاحظہ ہے، خصوصاً مقطع میں "بدت بعد الموت" کے فلسفہ کو تشبیہ کے ذریعہ کس طرح واضح کیا ہے۔

رنگے از عشرت نہ دارد در سر من چراغ  
چشم پر آب است از بیاد ی رخن چراغ  
دوستان سخت رو روا در سفر ہمراہ دار  
می شود روشن بے ازنگ از آہن چراغ  
اعتبار حسن ذاتی نیست در بند لباس  
از صفائے تن نشد محتاج پیراہن چراغ  
بخجہ در چاک گریبان سحر خواہ زدن  
کز فقیل شعلہ دارد رشتہ و سوزن چراغ  
چوں کنم انکار روز حشر دائم مصطفیٰ  
زندہ می گردد و گزشتش پس مردن چراغ  
مصطفیٰ نے ایک جگہ کہا ہے:

دوستاں ہر چند شعر تازہ را دارند دوست  
انتخاب مصطفیٰ خود انتخابے دیگر است  
اسی لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کے وہ اشعار بھی نقل کر دیے جائیں جو انھوں نے ریاض النصح میں اپنی

کے ضمن میں دیے ہیں، کیونکہ شاعر کا اپنا انتخاب اسکی شاعری کے بہت سے چھپے ہوئے پہلوؤں کو واضح کر دیتا ہے۔ ان اشعار کو پڑھ کر مصطفیٰ کے اس بیان کی پوری پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ انھوں نے فارسی



دو دیوان مرتب کئے تھے جن میں پہلا نظری نیشاپوری کے جواب میں تھا۔ کیونکہ ان اشعار میں سے کوئی نہ ان کے موجودہ دیوان فارسی میں نہیں ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ انتخاب انھوں نے یا تو اپنے پہلے دیوان سے کیا ہے یا یہ اشعار ان کے دوسرے دیوان پر مزید ہیں:

من بخود ہم نہ پسندم سخن ناز ترا	کہ مباداد گرے بشنود آواز ترا
در لگن بال و پرے می زنی لے پروان	امتحان ساختہ ام طاقت پروان ترا
نمی دانم بسوداے کہ دریا چشم تر دارد	کہ درویشاں سیاح است کشتی بر کمر دارد
بوقت گریہ آید بولے تاثیرے ز ہر شکم	کہ من می گریم و این گریہ اختر در گذر دارد
نظرے کردہ برویت چو رسد ز پریشم	لذت حسن تو از دیدہ قاصد گیرم
وہ کہ با ضعف تن افتادہ کنوں کار مرا	ہم چو آئینہ بود پشت بدیو اد مرا
دستے شد کہ میان بن واداشتی است	کیست آنکس کہ کنوں می وید آزاد مرا
شد فراموش تو، شاید غم شادی مگم	اسے کہ در خواب وہی بوسہ رخسار مرا
یاد عمدے کہ بہ تقریب گدائی کا ہے	گذرے بود بکدے تو شب تار مرا
ہرگز نہ آسمان، نہ زمین می کشد مرا	از من تو درخ نفیہ، این می کشد مرا
باغیر گرم جوشی، این می کشد مرا	داغ غم زخوے او کہ چینی می کشد مرا
خون کردہ ام بد کہ بت جنگجوائے من	از مہر می کشد، نہ بکیں می کشد مرا
خوشے بہانہ جوئے تو، بے درد سر نہ بود	صندل کشیدہ نت جبین می کشد مرا
خواہ از زبان مطرب خوان از زبان یار	ہر جا کہ ہست صوت حزین می کشد مرا
طفلی کہ ز غم سینہ من در دماغے است	ہر دم بخندہ نکبیں می کشد مرا
کم خود فریب پرودہ نشینی چو مصطفیٰ	صیاد پیشہ ام، بکیں می کشد مرا

مرکب انداز کہ میدان گمت از سے ہست	در بہت سینہ سپر عاشق جاں باز ہست
می زنی حریت از اں نرم درون خانہ	می شناسی کہ بروں گوش بر آواز ہست
پردہ در خواہش دل چون فلک حیرانم	وہ کہ رسوا کن من، غمزہ غماز ہست
می کنم بال و پرش سست بدست صیاد	تا نہ اند کہ مرا طاقت پرواز ہست
مصطفیٰ را کہ	این قدر پس کہ در اں انجمن اغوا ہست
اہل سوختن، شعلہ آواز سے ہست	در کین دل من زمرہ پرواز ہست
اسے کہ پاں خوردہ ز عشرت کدہ غیری	با خبر باش کہ ہمراہ تو غماز ہست
سہل انکار ہم از خاطر خود و دکنی	بہ نیاز من سودا زودہ ہم تاز ہست
مردگان وقت خرام تو ہیں می گوید	این طرف ہم قدم انداز اگر ناز ہست
بر دل خوشیتنم، رحم از اں می آید	کہ دو چار نگہ حوصلہ پرواز ہست
بال بل تو، نے راز دنیا ز سے دائر	چوں نہ دار دکہ... چو تو دسا ز ہست
در شب وصل اگر خانہ من شد آباد	نیم این چو فلک خانہ بر انداز ہست
یارب این مجلس قص است کہ گلزار ہست	ہر طرت می نگرم سر مرا ز سے ہست
مصطفیٰ، تا خبر آمدن کیت بہ باغ	زنگ رخسارہ گل را سر پرواز ہست
اے مصطفیٰ، فغان و گلویت ہماں کہ بود	ہفتاد سالہ گشتی و خویت ہماں کہ بود
آں سوزش و شباب جوانی ز سر رفت	اما ز نظمے و سہویت ہماں کہ بود
یارب عجب گلے کہ بہ سنگ خزان غم	زنگت برخ شکستہ بویت ہماں کہ بود
صد ہجر خشک گشتہ و صد چہ بہ تہ رسید	وذا بر فیض آب بچویت ہماں کہ بود

لے اصل میں یہ مصرعہ اس طرح معلوم ہوتا ہے: آں سوزش شباب و جوانی ز سر رفت



بازار لفظ و معنی اجاب سردش  
 ہر چند پیر گشتی و موسے توشہ سفید  
 شاگرد تازہ از پس شاگرد می رسد  
 دانند پیر اگر دگر انت نہ ابلہ است  
 جائے قلم بدست کنوں سبھ بہ گیر  
 ہرگز بہ وقت صنف کے یاریم نہ کرد  
 من کار خود، حوالہ اللطف خدا کنم  
 شکر خدا کہ راز محبت .... ماند  
 اندیشہ گر نبود ز بدنامی خودش  
 صیاد من مرا قفس دید مضطرب  
 خوشتر کہ آشیانہ با مرغ دگر برم  
 رسوائے خلق ساخت مرا عشقِ دلبری  
 اندویشگر ان چه شکوہ کنم، در فراق او  
 توئی کہ می نہ کنی، قصد امتحان کے  
 غبار کشتہ ناز تو می شو و برباد  
 بہ کہ چہ کہ بتاں رخش ناز می سازند  
 ازین خانے یہ رو، دگر چہ می خواہی  
 طلا دے کہ نہ دیدی ہنوز دریابی  
 درون خانہ تو اسے ناز میں جہمی دانی

ہنگامہ گرم بر سر کویت ہماں کہ بود  
 اما صفائے بشرہ درویت ہماں کہ بود  
 یعنی رجوع خلق بسویت ہماں کہ بود  
 در چشم من سیاہی موت ہماں کہ بود  
 کہ نالہ تو خلق عدویت ہماں کہ بود  
 یک آشنا خیال مددگاریم نہ کرد  
 چون چارہ گر نگاہ نہ ناچاریم نہ کرد  
 در کوچہ تو گوش کے زاریم نہ کرد  
 عیسیٰ چرا، علاجِ دل انگاریم نہ کرد  
 اما ترجمے بہ گرفتاریم نہ کرد  
 یک گل دریں چین چو ہوا دایم نہ کرد  
 کو دل زمین رہو وہ و ولدایم نہ کرد  
 ہمسایہ ہم عبادت بیماریم نہ کرد  
 چرا ز حسن تو آتش فتہ بجان کے  
 بیا بہ بام و بکن سیر آسمان کے  
 مجال نیست کہ گیرد کے غمان کے  
 کہ پنجہ است زدہ آتش بر دو دمان کے  
 اگر شوی بہ شب وصل میمان کے  
 کہ گفتہ شد سر باز از داستان کے

صبا ز طرت چمن گرچہ دامن افشاں رفت  
 اگرچہ پردہ بر عنائی جمال تو نیست  
 تو خود شرکار شوا سے دل خدا پسند  
 چہ چل است ازین نالہ مصطفیٰ تن زن  
 درد کہ دو چارم شدہ یار آفت جانے  
 صاحب نظر سے، آئینہ ناز بہ ستے  
 در آرزو سے ہم چو خودی رفتہ خوشی  
 آتش بہ جگر ..... ز شوخی  
 رتا صہ بتے، خوش کمر سے، ز نگاہ بند  
 از ہر گرفتار مادام بہ دشتے  
 چون مصطفیٰ خسہ رواند ہزاراں

(رباعی الغصا، شائع کردہ انجمن ترقی اردو، لاہور)

انتخاب اشعار از عقد ثریا | عقد ثریا، مصطفیٰ کا ایک مشہور تذکرہ ہے جس میں انھوں نے ہندوستان کے  
 فارسی گو شعراء کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۳۴ء میں انجمن ترقی اردو سے شائع ہو چکی ہے اور  
 متہ اول ہے، اس کا ایک مخطوط، رضا لاہوری، رام پور میں بھی محفوظ ہے جو اس مطبوعہ نسخہ  
 سے بہت حد تک مکمل ہے، چنانچہ اس میں مصطفیٰ کے تذکرہ کے تحت ان کے اشعار کا انتخاب بھی دیا  
 گیا ہے جو مطبوعہ نسخہ میں موجود نہیں ہے، اس لیے اس مخطوط سے ان کے یہ اشعار نقل کیے جاتے  
 ہیں، تاکہ زیادہ سے زیادہ ان کے اشعار محفوظ ہو سکیں،

آساں نہ برخ تو نظر دو ختم ما جانے گدا ختم دول سو ختم ما



تو آن نہ کہ ترانہ کار من باشد

بخشش دگر کم، انتظار باید کرد

بروز گار کے روز خوش نخواهد دید

کرد روز گار اگر روز گار من باشد

مردم و دیدہ آنچنان باز است

انتظار این ..... باشد

بر خاک مرید اشک اسے چشم

بیداد چکیده دل است این

چوں مشکل خویش با تو گویم

باور نہ کنی چه مشکل است این

خار بادہ ات از چشم نگیس پید است

تو شب بزم کے بودہ چنین پید است

یقین کہ در سرت لے گل خیال رعنائی است

ز تاب دادن آن زلف غنبریں پید است

مگر ز غارت باغ مراد می آئی

ز استین تو یک دستہ یا سیں پید است

کہ ام شعلہ رخے مصحفی دو چار تو شد

کہ ہر نفس زلفت آہ آہ آتش پید است

دامن از خاک بنا ز آتش رخ برجیدی

من ہاں خاک دہم از من تو بیدی چو

مصحفی، از عشق در کوئے خرد گبر بختی

بے خرد و دیوانہ و رسوا نگہ دیدی چرا

بھیر تم کہ در اں دل کہ نقش یاد زشت

محبت دگرے، چوں قرار می گیرد

نام عشق ادھر اے مصحفی

در مقام رشک بودن خوب نیست

زشتاں زبانی بے خبر ہم

محبت می کند گاہے اثر ہم

ز شادی می شود آرزوہ ما ہم نمی سازد

مزاج ناز کے دارم کہ با خود ہم نمی سازد

تیر فرکان تو ہر جا کار گرفتارہ است

شفقت بر ہر رگہ زار، دل با جگر افتادہ است

امشب کہ ضبط نالہ و فریاد داشتیم

بر وعدہ دروغ تو دل شاد داشتیم

اسے طبع نازک .... بے نیاز تر

ہر وعدہ ات ز وعدہ دیگر دراز تر

اسے خوش آن روز کہ بر بوسے نسیم سحری

دل براہ تو بامید خبر بشتینید

عمریت آرزو سے وصال تو می کشم

ہر چند من سزائے چنین آرزو نسیم

تیر تو بر من آمد و من را اضطراب بق

جسم ز جائے گرم کہ قاصد رسیدہ است

مریض عشق را کس از پے تسکین نمی آید

اجل از بیم پیش بر بالین نمی آید

چرا زایشاں معطر می کند گلہا بتاں را

نسیم صبح گر ز اں کاکل شکیں نمی آید

مرا بگذارم و دل را بگذار دگر بندم

بے از دیگر اں می آید از من این نمی آید

مریضے را کہ عشقش از شفا محروم می سازد

ببایش میحسا سرے بستن نمی آید

بقول صبری اما مصحفی بگذشت در کویت

کہ امشب بیچ آوازے ز اں شکیں نمی آید

کے کہ داد با حسن و ناز و تمکین را

سپرد و در غمش این غریب بکس را

شب از هجوم غم این قدر فراغت نیست

کہ خوش کنم بخیال تو جان میکنی را

من از نشان تو بویانتم کہ در سرت قصنا

ز غضب تو بیا و بخت عقد پردی را

مباد آتش غیرت بجاں او افتد

بمصحفی منما چخبم نگاریں را

تصور کمرت در میان جاں باشد

چو کاسہ کہ در دموئے درمیاں باشد

اوسے مرکان ترا اگر چه شوی خوش از من

پست چشم تو کہ بالیدہ ترا ز برگ گل است

دل گم گشتہ آتشوخ حاشا بر زباں داد

کہ تا چہرے بزدی برودہ را چہکے نماں داد

بخلدت تو ملک با ریاب کے کردو

نگاہ واقف سیر نقاب کے کردو

شب فراق تو گشت این خیال خام را

کہ صبح کے شود و آفتاب کے کردو

قاصد رفتہ ام از کوئے کے می آید

می طہ دل کہ صد اجر سے می آید

من نہ آنم کہ بترک غم جانان گویم

می زخم دم زدن آتافسے می آید



## امام نسائی اور انکی سنن

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی فین دارالمصنفین

(۴)

شرح اور تعلیقات | سنن نسائی کی اہمیت کی بنا پر علمائے اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا ہے، اس کا انتخاب مرتب کیا ہے، اس کی شرحیں اور تعلیقات لکھی ہیں، جن میں اس کی اہم اور شکل حدیثوں کا مفہوم، غریب الفاظ کی تحقیق وغیرہ سے بحث کی گئی ہے، ذیل میں نسائی کی چند شرح کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

ذوالنساء علی الاربعہ | یہ ابن ملقن کی شرح ہے، اس کے ذکر سے پہلے خود ابن ملقن کے مختصر حالات معلوم کر لینا چاہیے۔

ابن ملقن | ان کا اصل نام عمر، کنیت ابو حفص، لقب سراج الدین، باپ کا نام علی اور دادا کا نام محمد تھا، لیکن وہ مشہور ابن ملقن کے نام سے ہوئے، ان کی پیدائش قاہرہ میں ربیع الاول ۷۲۳ھ میں ہوئی، آبائی وطن اندلس تھا، مگر ان کے والد وہاں سے تکرور میں منتقل ہو گئے، اور پھر مصر آئے اور یہیں ابن ملقن پیدا ہوئے، ان کی پیدائش کے ایک ہی سال بعد ان کے والد کا انتقال ہو گیا، انتقال کے وقت باپ نے شیخ عیسیٰ کو ان کی پرورش و پرداخت کی وصیت کی تھی۔ ابن ملقن تقی الدین سبکی، ابوجان اندلسی اور عز بن جماعہ جیسے اکابر کے ہم عصر اور فیض یافتہ ہیں، ان کی چھوٹی بڑی تصنیفات کی تعداد تقریباً ۳۰۰ ہے، کتابوں کے بڑے شائق تھے اور ان کے پاس کتابوں کا بڑا ذخیرہ موجود رہتا تھا، آخر عمر میں ان کے اکثر مسودات کے ساتھ یہ کتابیں بھی

شاید امروز گذر کرد به گلشن صیاد  
من کجا و طرت لاله و گل دیدن آه  
ہمراہ محل یسای دل نالوں کے است  
وہ کہ طرز نگہش، آفت جان است ہنوں  
دانی کہ دل بہ پہلوئے چپ از چہ جا گرفت  
مستودہ وقت خواب بہ پہلوئے چپ خوش است  
بیدار شب بچھل غیر از نہ ماندہ  
جانم لب و وقت شمار نفس است این  
نالوں پئے این قافلہ، مجنوں صفہ ہست  
بانالہ مرغان چمن ربط نہ دارد  
بر بیکسی کشتہ تیغت نظر انگن  
دے نامہ پرے مرثوہ مراد چنیں گفت  
چوں نفس مرا از سر کوش گذر افتاد  
پردانہ بہیراں محبت سرو پاسوخت  
تا شمع نہ اند کہ ز اہل ہوس است این

### گلمائے پریشاں

آراستہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج) ضخامت ۵۰۸ صفحات

تقریباً ۵۰ روپے، قیمت ۵۰ روپے، لئے کا پتہ: کتابستان الہ آباد

گلمائے پریشاں قاضی اور ادو شعراء کے چوٹی کے کلام کا بے مثل گلدستہ ہے۔ آغاز عشق سے انجام عشق تک جتنے مراحل پیش آتے ہیں، ان کے متعلق سرخیاں قائم کی گئی ہیں اور چیدہ چیدہ مقولہ المصانین اشعار پر سرخی کے تحت میں تقدیم اور تاخیر کے لحاظ سے درج ہیں۔ مراحل محبت کی سرخیوں کے علاوہ غم، غم، اندھیاریاں، اخلاقیات وغیرہ کے متعلق کثرت سرخیاں ہیں۔ اگر کسی شعر کے متعلق کوئی لطیفہ ہے تو وہ بھی درج کر دیا گیا ہے، اساتذہ سابق کی تین تھریں بھی کتاب میں شامل ہیں، اردو ادب میں یہ کتاب دلکش و دلغریب اضافہ ہے، اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں۔

شبیہ کے ہر دامنہ دیدہ



جل کر ضائع ہو گئیں، حافظ ابن حجر ان کی کثرت تصنیف کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آٹھویں صدی میں تین اشخاص عراقی، بقیعی (اور ابن ملقن) عجائب روزگار میں سے تھے، عراقی علوم حدیث کی معرفت میں بے مثل تھے، بقیعی کو امام شافعی کے سالک اور مذاہب سے بڑی گہری تفہیم اور ان پر پورا رسوخ اور عبور حاصل تھا، اور ابن ملقن کثرت تصانیف کے اعتبار سے بے نظیر تھے، اور یہ تینوں ایک دوسرے سے ایک ایک سال پہلے پیدا ہوئے تھے، اور ایک ایک سال بعد وفات بھی پائی، یعنی پہلے ابن ملقن پھر بقیعی اور پھر عراقی کی وفات ہوئی، اور ابن ملقن کی وفات ۱۰۰ رجب الاول ۲۸۵ھ میں ہوئی تھی،

ابن ملقن نے صحاح کی شرحیں لکھی ہیں، اس سلسلہ میں زوائد النسائی علی الاربعہ بھی ایک جلد میں مرتب کی تھی، یعنی اس شرح میں نسائی کی ان حدیثوں کا ذکر کیا ہے جو بخاری، مسلم، ترمذی اور ابو داؤد میں نہیں ہیں، لیکن یہ شرح نایاب ہے،

شرح ذہر الربی | جلال الدین سیوطی رالموتوفی ۱۰۹۰ھ کی تعلق یا شرح ذہر الربی علی المجتبیٰ بہت مشہور و معروف ہے، سیوطی کی شخصیت اتنی مشہور ہے کہ ان کے تعارف کی ضرورت نہیں، جلال الدین سیوطی کی دوسری تصنیفات کی طرح یہ کتاب بھی نہایت بلند پایہ اور بے مثل تعلق یا شرح ہے، جس سے مصنف کے اعلیٰ مذاق تصنیف اور فن حدیث میں درگاہ و ہمارت کا ثبوت ملتا ہے، اور اس سے متن کے مشکل مسائل اور دشوار مقامات کے حل میں مدد ملتی ہے، یہ مصر کے مطبعہ مہینہ سے ۱۳۱۲ھ میں سنن اور حاشیہ سندھ کے ساتھ دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے، اور غالباً الگ سے بھی شائع ہوئی ہے،

حاشیہ سندھ | ایک اور تعلق یا حاشیہ محمد بن عبد الہادی سندھ کا مشہور ہے، ان کے مختصر حالات

درج ذیل ہیں:

ان کا نام محمد، کنیت ابو الحسن، لقب نور الدین اور باپ کا نام عبد الہادی تھا، مدینہ کے قریب ایک گاؤں میں پیدا ہوئے، اور وہیں پرورش پائی، پھر تدریس کا سفر کیا اور وہاں کے شیوخ اور فضلا سے علوم و فنون کی تکمیل کی، اس کے بعد مدینہ منورہ گئے، اور اس کو مستقل وطن بنا لیا، یہاں کے مشہور اکابر سید محمد بن زینب اور ملا ابراہیم گورانی وغیرہ سے پورا استفادہ کیا اور حرم نبوی میں درس و تدریس میں مشغول رہے، فضل و کمال، زہد و تقویٰ اور ذکاوت و فطانت میں بے مثل تھے، ان کی تصنیفات میں متعدد تالیفات اور کئی کتابوں کے شروح اور حواشی شامل ہیں، صحاح ستہ کا حاشیہ لکھا ہے، مگر ترمذی کا حاشیہ غیر مکمل ہے،

ان کی وفات ۲۱ شوال ۳۸۸ھ کو مدینہ طیبہ میں ہوئی، جنازہ میں مردوں اور عورتوں کا جم غفیر شریک تھا، مسجد نبوی میں نماز جنازہ ادا کی گئی، اور جنت البقیع میں دفن کیے گئے، ان کی وفات سے غم و اہم کی ایک عام لہر دوڑ گئی، اور مدینہ کا بازار اس دن شدت غم سے بند کر دیا گیا تھا،

یہ حاشیہ بھی نہایت مفید، مصنف کی وسعت نظر و تجربہ علمی کا شاہد اور سیوطی کی شرح سے زیادہ مفصل اور مبسوط ہے، اس میں متن کے ضروری مقامات کا حل ہے، اعراب وغیرہ کی تحقیق اور غریب الفاظ کی تشریح کی گئی ہے، یہ حاشیہ سنن مجتبىٰ اور اور اس کی شرح ذہر الربی کے ساتھ مطبعہ مہینہ مصر سے ۱۳۱۲ھ میں شائع ہوا ہے، صاحب کشف الطون نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔



سنن نسائی پر ابن کثیر کی تنقید | امام نسائی کے مسئلہ فضل و کمال کے باوجود ابن کثیر کا یہ قول حیرت انگیز ہے کہ

”ان في النسائي رجالا مجهولين اما عيننا او حالاً وفيهم المجرع وفيه احاديث ضعيفة ومعللة ومنكرة“

شرح الغيبة، الحظہ اور کشف الظنون میں بھی یہ قول بغیر توجیہ کے نقل کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ امام نسائی کی علمی جلالت اور دینی فضیلت مسلم ہے، تمام اہل علم اور ائمہ فن نے ان کی توثیق کی ہے، اور اس پر گویا اجماع ہے کہ وہ اپنے دور کے بڑے جلیل القدر محدث تھے، خود حافظ ابن کثیر نے البہایۃ والنہایۃ میں امام موصوف کی تعریف و توصیف، ضبط و ثقاہت، ورع و تدوین اور فن حدیث میں ان کی مہارت و امامت کے متعلق بہت سے اقوال نقل کیے ہیں، اور لکھا ہے کہ ”وكان لا شيء عليه غير واحد من الاثمة وشهدوا له بالفضل والتقدم في هذا الشأن“ اور ”الامام في عصره والمقدم على اخوابه واشكاله وفضلاء عصره“ کے معزز انقاب سے ان کا تذکرہ کیا ہے، اور اپنی کتاب ”لتكميل“ میں اور زیادہ شرح و بسط کے ساتھ ان کا ترجمہ لکھا ہے، مگر یہ کتاب ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔  
قبول روایت میں امام نسائی کی شدت | یہ بھی واضح رہے کہ اس قول میں امام نسائی کی شخصیت پر کوئی تنقید نہیں ہے، بلکہ ان کی سنن کے متعلق کہا گیا ہے کہ اس کے رجال مجرد و مجہول اور اس کی روایات ضعیف معلل اور منکر ہیں، مگر جو لوگ قبول روایت میں امام نسائی کے شروط اور ان کی شدت سے واقف ہیں ان کی نگاہ میں اس اعتراض کی بھی کوئی حقیقت نہیں رہ جاتی، امام نسائی قبول روایت کے معاملہ میں جس قدر سخت واقع ہوئے تھے، اس کا اندازہ گزشتہ

سطور سے لگایا جاسکتا ہے، بعض اہل علم کا تو یہاں تک خیال ہے کہ وہ شروط کے معاملہ میں امام بخاری اور امام مسلم سے بھی زیادہ شدت پسند تھے، ممکن ہے اس میں مبالغہ ہو، لیکن اس سے اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ وہ اس بارہ میں بہت زیادہ محتاط تھے، اور احادیث کی صحت کا دار و مدار بڑی حد تک اسناد اور رجال ہی پر ہے، اس لیے محدثین نے اس میں کسی تساہل کو راہ نہیں دی ہے، اور امام نسائی بھی اس بڑے سخت تھے، علامہ ابن حجر نے لکھا ہے کہ امام نسائی صحیحین کے بعض روایات سے بھی روایت کرنا پسند نہ کرتے تھے، ان واقعات کے بعد ابن کثیر کی تنقید کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی۔

امام نسائی کا خود بیان ہے کہ جب میں نے سنن کی جمع و ترتیب کا غزم کیا تو بعض شیوخ کے متعلق میرے دل میں کچھ تردد اور اشتباہ پیدا ہوا، اس لیے مجھے ان راویوں کو ترک کر دینا پڑا جن میں مطمئن نہ تھا، اسی احتیاط کے باعث انہوں نے امیر معاویہ کے فضائل و مناقب میں حدیث بیان کرنے سے احتراز کیا، دارقطنی کا بیان ہے کہ من يصبر على ما يصبر عليه النسائي كان عنده حديث ابن لهيعة ترجمة ترجمة فمحدث عنه بشئ

امام نسائی کی شدت احتیاط کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے سنن میں اکثر روایات پر تنقید کی ہو اور بعض ایسے راویوں کو غیر ثقہ بتایا ہے جن سے امام مالک اور یحییٰ بن سعید القطان جیسے اکابر اور اصحاب فن روایت کر چکے ہیں،

ابو الحسن معافری کہتے ہیں کہ جب میں محدثین کی تحریجات سے امام نسائی کی تحریجات کا موازنہ کرتا ہوں تو انہیں اقرب الی الصحة پاتا ہوں اور علامہ سیوطی اور شارح ندی نے بیک زبان ہو کر کہا ہے کہ ”وبالجملة فكتاب لسنن للنسائي اقل المکتب بعد الصحیحین حدیثا ضعیفا و رجالا مجردا“۔

ان شہادتوں کے بعد ابن کثیر کی تنقید کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہ جاتی،



# ادبیت

## نظارہ بے نظر

از جناب زائرِ حرم حمید صدیقی

تمنا ہے پھر اک نظر دیکھ لیتے  
مدینہ وہی رحمتوں کا خزینہ  
جدھر سے گئی تھی نبی کی سواری  
ہزار انجم و ماہ و خورشید تاباں  
جمالِ عربی ہو گئے نگہ ٹ میں جیسے  
زسرتا قدم بنکے شوق و تمنا  
ہجومِ تجلی میں گم ہو کے بہیم  
وہ عرشِ زمیں وہ شہستانِ نوری  
تصویر میں یوں قبتہ نور ہوتا  
وہ جیسے ہو قرآن کا سبز جزدان  
فدا جیسے کونین کی نعمتیں ہیں  
سنجھائے ہوئے دونوں ہاتھوں <sup>دل</sup> کو  
دینے کی شام و سحر دیکھ لیتے  
وہی پھر بہشتِ نظر دیکھ لیتے  
وہ رشکِ ابرم، گہنہ دیکھ لیتے  
ہر اک ذرے میں جلوہ گر دیکھ لیتے  
وہ طیبہ کے دیوار و در دیکھ لیتے  
وہ نظارہ بے نظر دیکھ لیتے  
وہ اک جلوہ معتبر دیکھ لیتے  
وہی طورِ اہلِ نظر دیکھ لیتے  
تخیل کو ہم عرش پر دیکھ لیتے  
وہ گنبدِ بذوقِ نظر دیکھ لیتے  
وہ جلووں سے مہمو گھر دیکھ لیتے  
درِ پاکِ خیر البشر دیکھ لیتے

حضورِ ی میں پھر آتشِ شوقِ پہنا  
دم دید پاسِ ادب بھی یہ ہوتا  
وہ ناویہ بے نام سی اک تجلی  
جدھر عربِ بہیم سے دیکھتا جاتا  
کبھی دیدہ و دل پر وقتِ حضور  
کبھی پردہ دامنِ شب میں روشن  
کبھی لذتِ دید میں غرق ہوتے  
کسی وقت آئینہٴ سخنِ دی میں  
برستے ہوئے شب میں انوارِ حمت  
رداں چشمِ گریاں دامن پر اپنے  
جب اپنے گناہوں کا احساس ہوتا  
سکون بخش دہائے عشاقِ سہل  
روشِ درِ روش پھر کے باغِ قبا  
پھر اک بارے قبتہ نور تجھ کو  
یہ ہر بار دل دیکھ کر چاہتا ہے  
الہی دعا ہے کہ مرنے سے پہلے  
مرزا جان دینے میں کچھ اور ہوتا  
بہر لمحہ کچھ تیز تر دیکھ لیتے  
نہ اٹھتیں نگاہیں مگر دیکھ لیتے  
درِ پاک کو دیکھ کر دیکھ لیتے  
کبھی ڈرتے ڈرتے ادھر دیکھ لیتے  
نگاہِ کرم کا اثر دیکھ لیتے  
دلِ افروز نورِ سحر دیکھ لیتے  
کبھی خود کو حیرت مگر دیکھ لیتے  
کچھ اپنا بھی حسنِ نظر دیکھ لیتے  
ہم اٹھ اٹھکے پچھلے پھر دیکھ لیتے  
مسرت کے نعل و گہر دیکھ لیتے  
نہا مکتے اشکوں سے تر دیکھ لیتے  
دینے کی وہ دہر دیکھ لیتے  
وہ خوش رنگ گہما تر دیکھ لیتے  
اندھیرے میں ہم جلوہ گر دیکھ لیتے  
کہ اسے کاش بارِ درگر دیکھ لیتے  
وہ خلدِ نظر اک نظر دیکھ لیتے  
دمِ نزعِ طیبہ اگر دیکھ لیتے

حمید آرزو ہے کہ ہم وقتِ آخر

درِ پاک کو زیرِ سر دیکھ لیتے



## غزل

غزل  
غزل چند پر کاش جو ہر بخوردی

لذتِ عشقِ ملی تلخیِ آلام کے بعد  
آج کچھ اور ہی کہتا ہوں دھڑکنے کا  
ہے ہی حاصلِ معراجِ محبت شاید  
مجھ کو اکثر ہوا ناما کامی دل کا احسا  
تھک کے بیٹھا جو کبھی راہ میں آئی نہ ا  
تو کہاں سوئی تھی لے بسکئی عشقِ بنا  
اب تجھے اے نگہِ شوق کہاں کی دھن ہے  
کوئی منزل ہی نہیں جلوہ گر عام کے  
کلیں منزل بھی ملا کرتی ہے آرام کے  
کل تجھے میں نے بہت یاد کیا شام کے  
کوئی منزل ہی نہیں جلوہ گر عام کے

میں وہ ناما کام محبت ہوں جسے لے جو ہر

کوئی غم راس نہ آیا غمِ ایام کے بعد

## شعرالہند حصہ اول

اس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل  
کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، قیمت ۱۰۰

## شعرالہند حصہ دوم

اس میں اردو شاعری کے تمام اوصاف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی  
حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۱۰۰

مینجر

## مطبوعات جدیدہ

مقالات احسانی۔ از مولانا سید مناظر احسن گیلانی، مولفہ جناب غلام محمد خٹابی لے،  
تفصیل بڑی، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۴۹۶ جلد، قیمت ۱۰۰، اشرا دارہ مجلس علمی،  
پوسٹ بکس نمبر ۸۸۳ نزد میری ویدرٹا اور، کراچی،

یہ کتاب مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے تصوف و احسان سے متعلق حرب ذیل  
چھ بلند پایہ مضامین کا مجموعہ ہے، تصوف کے دو طریقے، طریقہ غزالیہ، اخلاقیات سلاسل کی  
طریقہ اشغال مطلقہ یا اطلاق تصوف، ابن تیمیہ کا نظریہ مخدومیت اور مجاہدین یا دل کا  
جو مختلف علمی و دینی رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں، اب لائق مرتب نے ان سے مستقل افادہ کیلئے  
کتابی شکل میں مرتب اور ادارہ مجلس علمی کراچی نے اس کو شائع کیا ہے، مرتب مولانا کے شاگرد  
اور عقیدہ مند بھی ہیں اور راہِ سلوک کے سالک بھی، اس لیے ان مقالات کے حسن ترتیب کا پورا  
حق ادا کیا ہے، ”طریقہ غزالیہ“ میں مولانا نے امام غزالی کے دور، ان کی زندگی اور تصنیفات سے  
متعلق بڑا مواد اور معلومات جمع کر دیے ہیں، اور یہ دکھایا ہے کہ اس دور کے عوام و خواص اور  
امراء اور سلاطین سب غزالی کے افکار سے متاثر تھے، آخری مقالہ میں شیخ اکبر محی الدین ابن  
عربی کی فتوحات مکیہ اور مولانا روم کی مثنوی معنوی کے عارفانہ نکات کی نہایت دلنشین تشریح  
کی ہے، ایک مقالہ میں شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ کے نظریہ مخدومیت پر بحث ہے، اور چوتھے  
مقالہ میں بھی المرشدی کے تذکرہ میں ابن تیمیہ کے نظریہ مخدومیت کا جواب دیا گیا ہے جو ضروری



نہیں کہ ہر شخص کے لیے اطمینان بخش ہو، اس کتاب میں تصوف کی ضرورت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے کہ اس کے بغیر زندگی معنوی حسن و جمال سے عاری رہتی ہے، اور دین کی مطلوبہ زندگی نہیں پیدا ہوتی کتاب میں مصنف علام اور مرتب دونوں کے قلم سے جا بجا توضیحی حاشیے درج ہیں اور شروع میں مرتب کے قلم سے فاضل گیلانی کے مختصر حالات اور کتاب کے مضامین کا تعارف ہے، کتاب کا اصل موضوع احسان و تصوف ہے، مگر مولانا کے معلومات آفریں اور نکتہ رس ذہن نے ان مضامین کو کلام، فلسفہ، تفسیر، فقہ اور تاریخ وغیرہ کا بھی گنجینہ بنا دیا ہے، اور ان کے شگفتہ اور پربہار قلم نے بڑی رنگارنگی اور جاذبیت پیدا کر دی ہے، اس طرح یہ مجموعہ نہ صرف باوہ معرفت کے لذت شناسوں بلکہ عام اہل علم کے بھی مطالعہ کی چیز ہے۔

**گلستان حدیث** - مرتبہ مولانا شاہ محمد جعفر صاحب ندوی، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت

درباعت بہتر صفحات ۲۰۰ مجلد مع گرد پوش، قیمت پتہ ادارہ ثقافت اسلامیہ (پاکستان) کلب روڈ، لاہور۔

مولانا شاہ محمد جعفر صاحب اپنے مذاق کے مطابق منتخب احادیث کی تشریح و توضیح مجلد ثقافت لاہور میں کرتے رہتے ہیں، اس کتاب میں ان تشریحات کو جمع کر دیا ہے، اس میں چالیس حدیثیں ہیں جو زیادہ تر معاشرت اور اخلاق سے متعلق ہیں، ان کی تشریح موثر اور دلنشین ہے، اور اس میں عصری تقاضوں اور جدید مذاق کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، انداز بیان سلیس شگفتہ اور دلآویز ہے، ان احادیث کے مناسب آیات، دوسری روایات اور موزوں مثالوں سے مزید وضاحت کی گئی ہے، لیکن مصنف کی دوسری تحریروں کی طرح اس میں بھی کہیں کہیں اعتدالی پائی جاتی ہے، اور بعض روایات سے غلط نتائج اخذ کیے گئے ہیں، بعض مخصوص واقعات اور صورتوں سے متعلق روایات میں عمومیت اور وسعت پیدا کر دی گئی ہے، مثلاً اخلاق و معاملات کی درستگی

پر اس قدر زور دینا کہ عبادات وغیرہ کی اہمیت کم ہو جائے یا معاشی ناہمواریوں کو ختم کرنے کے لیے اشتراکی طرز فکر کی تائید کرنا اور فقر و بزرگی کی توصیف میں اس قدر مبالغہ کرنا کہ حضرت عثمان وغیرہ جابر صحابہ کا مسلک غلط معلوم ہونے لگے، صحیح نہیں اور مرتب کی انتہا پسندی کا نتیجہ ہے، اس پہلو سے قطع نظر اور حیثیتوں سے کتاب مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

**مرقع غالب** - از جناب خیر بہرہ روی صاحب، کاغذ، کتابت و طباعت دیدہ بہ

مجلد قیمت ششہ مرتبہ سہیل، عشرت بہرہ روا، ضلع لمبیا، (۲) دانش محل، امین اللہ ولد پارک لکھنؤ، (۳) مشتاق بک ڈپو ڈومیلہ لکھنؤ، بندر روڈ، کراچی وغیرہ۔

جناب خیر بہرہ روی کو غالبیات سے خاص دلچسپی ہے، چنانچہ وہ غالب ان سیکلو پیڈیا "مرتب کر رہے ہیں جن کا ایک اہم باب "غالب کی تصویریں" بھی ہے، اور تصویروں کو انھوں نے "مرقع غالب" کے نام سے علیحدہ شائع کیا ہے، اس مرقع میں غالب کی دس مروجہ مصدقہ یا غیر مصدقہ تصویریں شامل ہیں ان میں چار کے متعلق غالبیات کے اہر مالک رام صاحب نے دیباچہ میں تصدیق کی ہے کہ وہ قطعی طور پر غالب کی تصویریں ہیں لائق مرتب نے ہر تصویر کے متعلق مختصر توضیحی نوٹ بھی لکھے ہیں جن سے ان تصویروں کی اصل و ماخذ کا پتہ چل جاتا ہے، یہ مرقع اردو میں اپنے طرز کی نئی کتاب اور حسن نفاست کی تمام خوبیوں سے آراستہ اور اصحاب ذوق کے لیے ایک قابل قدر تحفہ ہے،

**بیکراں** - از جناب جگن ناتھ صاحب آزاد، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ

صفحات ۳۵۲، مجلد مع رنگین گرد پوش، قیمت للچر پتہ: دہلی کتاب گھر، نیامیہ پل نگلش، دہلی

جناب جگن ناتھ صاحب آزاد نہ صرف ایک ماہر فن اور استاد سخن باپ کے بیٹے، بلکہ خود بھی

قادر الکلام شاعر اور شاعری کا بڑا مستحضر اور پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں، ان کا پہلا مجموعہ کلام "بیکراں" اس سے پہلے دوبار شائع ہو کر مقبول ہو چکا ہے، اب اس کا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، جو عام



جلد ۸۵ ماہ شعبان المعظم ۱۳۷۹ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۶۰ء نمبر ۲

فہرست مضامین

شذرات شاہین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۴  
مقالات

مکاتیب مرزا منظر جان جاناں جناب عبد الرزاق صاحب قریشی ۸۵-۱۰۴  
فقہ اسلامی کے مآخذ جناب مولانا محمد تقی صاحب مدد العلوم ۱۰۵-۱۲۰

معینہ اجمیر جناب قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۱۲۱-۱۲۶  
امام ربیع بن صبیح بصری ہندی ایڈیٹر البلاغ ممبئی

یونانیوں کے پرانے استاد سامی تھے جناب محمد عثمان صاحب عمادی بی، ایس، سی علیگ ۱۳۴-۱۳۹  
ڈپ ان ایڈ جامعہ عثمانیہ  
بالجے لتقریظ والانتقا

امام ابن تیمیہ جناب فط مولوی مجرب صاحب ندوی ۱۵۰-۱۵۶  
رفیق دار المصنفین  
مطبوعات جدیدہ "من" ۱۵۷-۱۶۰

اعلان

معارف پریس میں بہترین لکھائی اور چھپائی کا کام مقبول اجرت پر ہوتا ہے، اس کے علاوہ ۲۲ x ۲۹ سائز کا ایک لیتھو شین پریس بھی فروخت کے لیے موجود ہے، ان دونوں امور کے لیے منجر معارف پریس انکم گڈ سے خط و کتابت کیجیے

منبر

مروجہ اصناف سخن پر مشتمل ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاعر کو نظم و غزل اور رباعی وغیرہ سب پر یکساں قدرت حاصل ہے، آجکل کے نئے شاعروں کے مقابلہ میں ان کا کلام فنی خامیوں اور غیر متوازن خیالات سے بڑی حد تک پاک اور زبان بیان کے لحاظ سے شستہ اور دلآویز ہے، جس طرح آزادی سے پہلے انھیں ملک کی غلامی کا غم تھا، اسی طرح آزادی کے بعد ملک کی تباہی اور فرقہ پرستی کا مال ہے، اس مجموعہ کے شروع کی غزلیں اور نظمیں اسی تاثر کے ماتحت لکھی گئی ہیں، اور وہ سوز و اثر میں ڈوبی ہوئی ہیں، یہ مجموعہ ظاہری اور معنوی دونوں خوبیوں سے پوری طرح آراستہ ہے، امید ہے کہ اہل ذوق اس سے لطف اندوز ہوں گے۔

مجاز و حقیقت - از جناب پروفیسر نکت شاہجہاں پوری، چھوٹی تقطیع، کاغذ معمولی، کتا و طباعت بہتر، صفحات ۲۴۲، مجلد مع رنگین گرد پوش، قیمت چار روپے: اسے صارف دیا اگر دال، کٹرہ، الہ آباد - ۲

جناب نکت شاہجہاں پوری قادر الکلام اور کہنہ مشق شاعر بھی ہیں اور شاق اہل قلم بھی، فارسی شاعری کا بھی اچھا مذاق رکھتے ہیں، ان کی نظم و نثر کی متعدد تصانیف شائع ہو چکی ہیں، مجاز و حقیقت ان کے کلام کا نیا مجموعہ ہے، اس میں بڑا تنوع اور رنگارنگی ہے، ان کی شاعری محض غزل سرائی تک محدود نہیں بلکہ وہ بلند پایہ نظمیں بھی کہتے ہیں، اور اس مجموعہ میں نظموں ہی کا حصہ زیادہ ہے، ان میں انھوں نے بڑی خوبی کے ساتھ دقیق فلسفیانہ مسائل بیان کیے ہیں، غزلیں نظموں کے مقابلہ میں بہت کم ہیں لیکن ان میں بھی تغزل کی ساری خصوصیات موجود ہیں، بزم رومان کی بعض نظمیں البتہ مذاق سلیم پر گراں گذرتی ہیں، تعجب نہ کہ نکت صاحب جیسے سنجیدہ مذاق شاعر نے ان کو اس طرح گوارا کیا، مگر مجموعی حیثیت سے کلام زبان و بیان کی خوبی اور فکر و خیال کی بلندی کے لحاظ سے ادب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

"من"